

ОГЛАВЛЕНИЕ

Повестка дня Общего собрания Союза музеев России	2
Список организаций, подавших заявления на вступление в Союз музеев России	3
Краткое представление организаций, подавших заявления на вступление в Союз музеев России	4
Письмо директора музея-заповедника «Изборск» Н.П. Дубровской Президенту СМР М.Б. Пиотровскому	21
Письмо Президента СМР М.Б. Пиотровского о проекте Федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам»	23
Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам»	24
Переписка по вопросу сохранения петроглифических памятников	28
Пояснительная записка «О позиции Союза музеев России в отношении правового регулирования сохранения наскальных изображений – объектов археологического наследия в России»	31
Пояснительная записка «О вопросах предоставления и применения права бесплатного и льготного посещения музеев»	36
Проект «Обращения Союза музеев России к главам субъектов Российской Федерации по вопросам предоставления и применения права бесплатного и льготного посещения музеев»	39
Пояснительная записка «О региональных конкурсах музейного мастерства и поощрении музейных работников»	41
Проект «Обращения Союза музеев России к главам субъектов Российской Федерации об учреждении и проведении на постоянной основе региональных конкурсов профессионального мастерства музейных работников»	54
Интервью и статьи Президента Союза музеев России М.Б. Пиотровского	55

ПОВЕСТКА ДНЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СОЮЗА МУЗЕЕВ РОССИИ
14 ноября 2019 года

- Подписание Соглашения о сотрудничестве между Государственным музеем истории религии и Государственным Владимиро-Суздальским музеем-заповедником;
- Подписание Соглашения о партнерстве между Саратовским областным музеем краеведения и Центральным музеем Вооруженных сил Российской Федерации;
- Подписание Соглашения о сотрудничестве между Государственным Эрмитажем и Правительством Самарской области;
- Подписание Соглашения о выставке между Государственным Эрмитажем, Stella Art Foundation и Фондом Эрмитаж XXI век;
- Подписание Соглашения о сотрудничестве между Государственным Эрмитажем и Министерством культуры Республики Бурятия;

Вопросы повестки дня:

1. О приеме в члены Союза музеев России (выступление Председателя Комиссии по приему членов Союза музеев России В.М. Грусмана).
2. Доклад Президента Союза музеев России М.Б. Пиотровского.
3. «Сотрудничество с музеями – новые возможности. О ходе реализации Соглашения с Союзом музеев России». Выступление руководителя Федерального агентства по делам Содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству Э.В. Митрофановой.
4. Выступление директора Департамента музеев Министерства культуры Российской Федерации В.А. Кононова «О проблемах и перспективах музейного дела в Российской Федерации».
5. Обсуждение доклада Президента Союза музеев России М.Б. Пиотровского.
6. Утверждение сметы доходов и расходов на 2020 год (выступление председателя Ревизионной комиссии Союза музеев России С.Д. Черкалина).
7. Выступление С.Е. Богатырева о развитии добровольчества в сфере культуры.
8. Выступление А.Ю. Шабурова «Деятельность частных музеев. Их место в культурном пространстве России». Объявление о создании Секции частных музеев Союза музеев России.
9. Сообщение о проекте «Карта гостя Санкт-Петербурга».
10. О теме конкурса «Музей в городе N...» им. Л.К. Александровой в 2020 году (выступление Председателя жюри конкурса Ю.Э. Комлева).
11. Награждение Почетным знаком Союза музеев России «За заслуги перед музейным сообществом».
12. Разное.

СПИСОК ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДАВШИХ ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ В СОЮЗ МУЗЕЕВ РОССИИ В 2019 ГОДУ

№ п/п	Республика	Наименование музея	Членство в СМР
1.	Крым	Государственное бюджетное учреждение республики Крым «Центральный музей Тавриды»	Действительный член
2.	Татарстан	Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Татарстан «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник “Остров-град Свияжск”»	Действительный член
3.	Владимирская область	Государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области «Гороховецкий историко-архитектурный музей»	Действительный член
4.	Воронежская область	Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Воронежский областной художественный музей им. И.Н. Крамского»	Действительный член
5.	Кировская область	Частное учреждение «Музей вятского самовара»	Ассоциированный член
6.	Ленинградская область	Частное учреждение культуры «Музей советской игрушки»	Ассоциированный член
7.	Самарская область	Частное учреждение «Самарский музей фотографии “Фото-история”»	Ассоциированный член
8.	Свердловская область	Частное учреждение культуры «Музейный комплекс»	Ассоциированный член
9.	Москва	Интерактивный учебно-методический центр – павильон «Нефть» ООО «Лукойл – Центрнефтепродукт»	Ассоциированный член
10.	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургское государственное учреждение культуры Государственный литературный музей «XX век»	Действительный член
11.	Санкт-Петербург	Церковно-археологический музей Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви	Ассоциированный член

КРАТКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДАВШИХ ЗАЯВЛЕНИЯ НА ВСТУПЛЕНИЕ В СОЮЗ МУЗЕЕВ РОССИИ

Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Центральный музей Тавриды»

Центральный музей Тавриды расположен в самом центре г. Симферополя, в представительском здании, которое является памятником истории и культуры республиканского значения. Оно возводилось в 1905–1907 годах по проекту архитектора В.А. Геккера для Окружного суда Таврической губернии.

Собрание Центрального музея Тавриды (ЦМТ) – одно из наиболее полное и интересных в Крыму. Он был создан в результате объединения в 1921 году Музея древностей Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК), основанного в 1887 году, и Естественно-исторического музея Таврического губернского земства, существовавшего с 1899 года. В разное время с музеем была связана деятельность прославленных ученых и подвижников науки. Среди них В.И. Вернадский, В.А. Обручев, А.Е. Ферсман, Е.В. Вульф, Н.Н. Клепинин, А.Л. Бертье-Делагард, А.И. Маркевич, А.Х. Стевен, С.А. Мокржецкий, Л.П. Симиренко, Н.Л. Эрнст, П.А. Двойченко.

В 1945 году музей получил новое имя – Крымский краеведческий (с 1993 года – республиканский). В 2006 году он вновь стал Центральным музеем Тавриды. С 1927 по 1988 год экспозиция располагалась в здании-памятнике истории по ул. Пушкина, д. 18, сейчас здесь находится Крымский этнографический музей.

Ныне ЦМТ – это более 120 тысяч экспонатов, среди которых значительное археологическое собрание, коллекция нумизматики, содержательные фото- и документальный фонды, уникальная графика XVIII–XIX веков с видами Крыма. Музей хранит материалы по естественной истории края (палеонтология, геология), образцы флоры и фауны. Особый интерес представляет довоенная коллекция по этнографии крымских татар, болгар и греков. В структуру ЦМТ входят филиалы – Алуштинский историко-краеведческий музей, Дом-музей И.Л. Сельвинского (на правах отдела), Мемориальный комплекс жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1944 годов «Концлагерь “Красный”».

Гордость музея – его научная библиотека «Таврика» имени А.Х. Стевена – основное хранилище краеведческой литературы, изданной за последние 400 лет. Уникальный фонд содержит более 40 тысяч томов, известен далеко за пределами Крыма. В библиотеке регулярно проводятся содержательные книжно-иллюстративные выставки из ее фондов, презентации краеведческих изданий.

Современная экспозиция, основанная на фондовых материалах музея, отражает природу и историю полуострова. Открыты экспозиционные разделы «Палеонтология Крым», «Прошлое Тавриды с древнейших времен до конца XIX века», «Таврическая губерния», «Гражданская война», «Крымская АССР», «Крым в годы Великой Отечественной войны». Ежегодно ЦМТ создает более 30 разнопрофильных выставок, представляющих его фондовое собрание, принимает выставки из фондов крупных российских музеев и выставочных объединений.

Музей проводит большую научно-исследовательскую работу. Начиная с 2000 года здесь проходят ежегодные «Таврические научные чтения ЦМТ», международные симпозиумы, круглые столы, ежегодная научно-практическая конференция «Крым в годы Великой Отечественной войны».

Посещаемость музей в 2018 году составила 44 тысячи человек, из них – более 15 тысяч детской аудитории (2016 год – 36 тысяч человек, 2017 год – 41,9 тысяч человек). Центральный музей Тавриды проводит масштабные зрелищные

мероприятия – «Ночь музеев», военно-исторические реконструкции, фестивали союзов творческой молодежи, концертно-музыкальные программы. Ежегодно проводится более 2000 экскурсий, около 430 массовых и культурно-просветительных мероприятий, в которых принимают участие более 19,5 тысяч человек.

Штатная численность музея составляет 90 сотрудников.

Директор музей – Малыгин Андрей Витальевич.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБОСОБЛЕННЫХ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ МУЗЕЯ

Литературно-мемориальный дом-музей Ильи Сельвинского (отдел Государственного бюджетного учреждения «Центральный музей Тавриды»

Профиль музея – литературный.

Адрес музея: 295011, г. Симферополь, пер. Бондарный, д. 2 / ул. Одесская, д. 15.

Телефон: (3652)-25-00-38

Экспозиция, посвященная выдающемуся крымчанину, поэту Илье Сельвинскому (1899–1968), открыта в 2009 году в воссозданном мемориальном доме поэта. Сегодня в фондах музея более пяти тысяч экспонатов. Среди них – редкие книги, газеты, документы конца XIX – начала XX века, рукописи поэта, личные вещи, фотографии членов семьи, выдающихся деятелей культуры, коллег по творческому цеху В. Мейерхольда, Б. Пастернака, И. Эренбурга, дневники, письма, живописные полотна и макеты декораций к спектаклям по пьесам И.Л. Сельвинского, созданные его дочерью, известным театральным художником России Т.И. Сельвинской.

Ежегодно, с 1999 года, в музее проходят Крымские международные научные чтения, посвященные жизни и творчеству И.Л. Сельвинского и других поэтов и писателей. В музее проводятся фестивали молодых поэтов, концерты бардовской песни, выступления молодежных театров.

Алуштинский историко-краеведческий музей (филиал Государственного бюджетного учреждения «Центральный музей Тавриды»

Профиль музея – исторический, краеведческий.

Адрес музея: 298501, г. Алушта, ул. Ленина, д. 8.

Телефон: (36560)-2-57-39

Впервые музей в Алуште открылся в 1923 году по решению Российского общества по изучению Крыма. Нынешний историко-краеведческий музей существует с 30 марта 1971 года, расположен в здании бывшей виллы «Модерн» – памятнике архитектуры начала XX века. Сегодня фонды насчитывают более 10 тысяч музейных предметов. Наиболее интересная часть коллекции – археологическая. В ее состав входят предметы широкого хронологического диапазона из различных памятников горного Крыма – коллекция мезо-неолитических кремневых оружий из сборов в Алуштинской долине, предметы вооружения, украшения, керамика и нумизматический материал из позднеантичного некрополя у подножия горы Чатыр-Даг, раннесредневекового поселения в Партените, крепости Алустон, храмов в Алуште и Сотера, сосуды античного и средневекового времени, найденные в море вдоль побережья ЮБК, архитектурные детали, эпиграфические памятники.

В экспозиции демонстрируется часть фондовой коллекции, отражающей историю Алушты на протяжении XVIII–XX веков. Это редкие открытки и фотографии, документы, книги, мемориальные комплексы алуштинцев – участников известных исторических событий, деятелей науки и культуры, предметы быта. Музей – активный участник общественной жизни города. Традиционными в музее стали мероприятия, посвященные юбилеям алуштинских предприятий, организаций, учреждений, известных людей города.

С 1998 года ежегодно проводится научные конференции, с 2000 года получившие название «TERRA ALUSTIANA», в которых участвуют известный исследователь, археологи, историки.

Мемориальный комплекс жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1944 «Концлагерь “Красный”»

Профиль музея – исторический.

Адрес: Симферопольский район, с. Мирное, ул. Белова.

Телефон: (3652)-25-25-11

«Красный» – совхоз близ Симферополя, на территории которого немецко-фашистские оккупационные власти организовали в сентябре 1941 года самый крупный в Крыму лагерь смерти для военнопленных и гражданского населения. Мемориал открыт в мае 2015 года. Автор проекта мемориала – архитектор Максим Пивоварчик.

Мемориальная площадь включает здание музея, скульптура – памятник погибшим в концлагере, на его территории сохранена братская могила жертвам фашистского террора. На алее установлен Поминальный колокол. Частью мемориала является храм-часовня. Горит Вечный огонь. Экспозиция музея содержит документы и экспонаты, рассказывающие об узниках концлагеря, истории трагических мест расправ фашистов над советскими гражданами.

На территории мемориала проводятся экскурсии и мероприятия по патристическому воспитанию молодежи.

**Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Татарстан
«Государственный историко-архитектурный и художественный
музей-заповедник “Остров-град Свияжск”»**

Общие сведения.

Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск» создан в 2009 г. Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан в порядке реорганизации Государственного музея изобразительных искусств РТ (в составе которого с 1987 г. существовал филиал в Свияжске); в 2015 г. преобразован в музей-заповедник. Территория, на которую распространяется деятельность музея-заповедника, определена территорией достопримечательного места «Остров-град Свияжск» и его зон охраны, а также зон охраны объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Музейные экспозиции. В составе музея-заповедника действуют 6 объектов со стационарными экспозициями (Музей истории Свияжска, Музей археологического дерева «Татарская слободка», Музей Гражданской войны, Художественная галерея, Музей художника Г. Архиреева, Центр детского досуга «Сказка») и три выставочных зала.

Фонды музея-заповедника. В фондах музея-заповедника находится 49 161 ед. хр., из них 36223 ед. хр. основного фонда (данные на начало 2019 г.). В состав ОФ входят предметы археологии (25201 ед. хр.), предметы прикладного искусства, быта и этнографии (2045 ед. хр.), документы (1617 ед. хр.), предметы нумизматики (1906 ед. хр.), книги (729 ед. хр.), предметы печатной продукции (764 ед. хр.), произведения графики (1212 ед. хр.), живописи (493 ед. хр.), фотографии (1995 ед. хр.), оружие (123 ед. хр.), скульптура (5 ед. хр.), предметы естественно-научной коллекции (62 ед. хр.), предметы истории техники (33 ед. хр.).

Посещаемость. В 2018 г. Свияжск посетили 508,9 тыс. чел. (2016 год – 418015 чел., 2017 год – 491333 чел.) – как жители Татарстана и туристы из российских регионов, так и гости из разных стран мира. Из них число посетителей мероприятий музея-заповедника (экскурсий по музейным экспозициям и выставкам, культурно-досуговых и образовательных программ) составило 344, 5 тыс. чел.

Адрес: 422520, Республика Татарстан, Зеленодольский район, с. Свияжск, ул. Московская, д. 6.

Телефон, факс: (8843) 264-74-64

e-mail: ostrov_grad@mail.ru

Веб-сайт: <http://ostrovgrad.org>;

группа в контакте: https://vk.com/ostrov_sviyazhsk;

группа на facebook.com: <https://www.facebook.com/ostrov.sviyazhsk/>;

официальная страница музея в Instagram.

Директор – Силкин Артем Николаевич

**Государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области
«Гороховецкий историко-архитектурные музей»**

Сокращенное наименование: ГБУК ВО ГИАМ

Субъект РФ: Владимирская область

Функции и полномочия Учредителя осуществляет Департамент культуры администрации Владимирской области.

Музей является юридическим лицом, имеет обособленное имущество на праве оперативного управления.

Характеристика фондов музея: Музейный фонд ГБУК ВО ГИАМ составляет более 15 тыс. ед. хр., из него 63% является федеральной собственностью. Музейные экспонаты включены в музейные коллекции «Археология», «Живопись, икона, графика», «Фотодокументы», «Дерево», «Часы», «Ткани», «Металл и мелкая пластика», «Книги», «Документы», «Фарфор, керамика, кость, стекло», «Нумизматика» и составляют 88% основного фонда. Это собрание предметов обладает историко-культурной ценностью и научным потенциалом. Разнообразие тематических, систематических коллекций, являющихся первоисточниками знаний, позволяет представлять историю и культуру Гороховецкого края с древнейших времен до наших дней.

Информация о посещаемости музея: Посещаемость ГБУК ВО ГИАМ за 2018 год составила 29070 чел., в т.ч. 39,6% – индивидуальное посещение, 60,4% – групповое посещение. География посетителей музейных экспозиций и участников мероприятий расширилось и включает в себя Ленинградскую, Московскую, Ивановскую, Нижегородскую, Рязанскую, Псковскую области и Краснодарский край. Одним из приоритетных направлений деятельности ГБУК ВО ГИАМ является работа с социально незащищенными слоями населения, а именно лицами с ограниченными возможностями. Количество инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, самостоятельно посетивших музейные экспозиции за период январь-декабрь 2018 года составило 1,1% от общего количества посетителей.

Юридический адрес: 601480, Владимирская область, г. Гороховец, ул. Нагорная, д. 4.

Телефон/факс: 8(49238)-2-24-89, 2-10-09

E-mail: domsapojnikova@yandex.ru

Сайт: www.giamus.ru

Директор ГБУК ВО ГИАМ – Павлухина Марина Павловна, действующая на основании Устава.

**Государственное бюджетное учреждение культуры
Воронежской области «Воронежский областной
художественный музей им. И.Н. Крамского»**

Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Воронежский областной художественный музей им. И.Н. Крамского» создан в 1933 году как Музей изобразительных искусств на основе объединения художественных коллекций бывшего Губернского музея и Музея древностей и изящных

искусств Воронежского государственного университета, в который вошло музейное собрание Императорского Дерптского (Юрьевского) университета (г. Тарту, Эстония), эвакуированного в 1915–1918 годах в Воронеж. В период Великой Отечественной войны (1941–1945) большая часть музейного собрания была эвакуирована в Омск. Оставшиеся произведения художников русского авангарда, собрание икон и церковной утвари предметы декоративно-прикладного искусства были утрачены. Потери составили более 1200 предметов.

В мае 1984 года Музей изобразительных искусств переименован в Воронежский областной художественный музей и присвоено имя известного русского живописца, уроженца Воронежской области, И.Н. Крамского.

С 1947 года музей располагается в здании, построенном в 1777–1779 годах в стиле барокко по проекту губернского архитектора Н.Н. Иевского, и является памятником культурного наследия федерального значения. В 2016 году на баланс музея передано здание Дома Губернатора (проспект Революции, д. 22), памятник культурного наследия регионального значения, общей площадью 1 574,1 кв. м, в котором планируется в 2021 году размещение новых фондохранилищ и отдела музея, посвященного истории художественной жизни Воронежа XIX–XXI веков.

В настоящее время музей обладает уникальными коллекциями произведений изобразительного искусства, среди которых следует выделить старейшую в России коллекцию древнеегипетских памятников, собранную в 1815 году молодым исследователем и путешественником Отто Фридрихом фон Рихтером (1791–1816) во время его поездки по Египту. Наиболее ценными предметами являются антропоморфный саркофаг царского писца Несипахерентахата (XXI династия, XI–VII века до н.э.), стелы из Дейр эль-Медины (стела Рамосе и стела Небиментета, обе – XIX династия, XIII век до н.э.), пирамидион Имхотепа (Фивы, XIX династия), весовая гиря из серпентина (XII династия, XIX век до н.э.), относящаяся к периоду правления фараона Сенусерта.

Отдел античного искусства представлен памятниками древнегреческой керамики раннего геометрического стиля IX–VIII веков до н.э., сосудах VI–IV веков до н.э., выполненными в технике чернофигурной и краснофигурной росписи. Кроме этого, в коллекцию входят произведения античной скульптуры и мелкой пластики.

Собрание отечественного изобразительного искусства достаточно полно характеризует различные периоды его становления. Живопись XVIII – половины XIX веков представлена произведениями крупных портретистов: А.П. Антропова, Н.И. Аргунова, К.П. Брюллова, В.А. Тропинина. Портрет и бытовой жанр II половины XIX века представлен творчеством Н.Н. Ге, И.Н. Крамского, В.Е. Маковского, А.Е. Карнеева, Т.Г. Мясоедова; пейзаж – опозитизированными образами русской природы И.И. Левитана, В.Д. Поленова, А.К. Саврасова. Коллекция произведений воронежских художников включает работы учеников И.Е. Репина, получивших в Воронеже начальные художественные навыки – А.А. Бучкури, П.Д. Шмарова, Е.А. Киселевой, работавших в начале XX века, а также мастеров середины – второй половины XX века – В. Белопольского, М. Лихачева, В. Криворучко, А. Богачева.

Собрание зарубежного искусства знакомит с произведениями мастеров XV–XIX веков живописных школ Италии, Нидерландов, Франции, Голландии, Франции, Германии. Музей обладает ценной коллекцией фарфора стран Востока, а также европейских и российских мануфактур.

В настоящее время музейный фонд по состоянию на 1.01. 2019 года насчитывает 23 487 ед. хр. по разделам живописи, скульптуры, графики, декоративно-прикладного искусства; основной фонд – 22 288 ед. хр., научно-вспомогательный фонд – 1 199 ед. хр.

Общая площадь помещений – 4 446,9 кв. м, экспозиционная площадь – 2 036,66 кв. м, фондовая площадь – 394,01 кв. м.

В 2018 году музей посетили 123 050 человек.

В настоящее время музей достойно выполняет функции собирания, хранения, экспонирования и научного изучения предметов искусства, и одновременно стремится быть центром просвещения, разрабатывающим всевозможные образовательные программы, уникальные мероприятия культурного досуга: лекции, музейные уроки, презентации, конкурсы, мастер-классы, викторины и многое другое.

В последние десятилетие ВОХМ им. И.Н. Крамского активно сотрудничает и проводит совместные выставочные проекты с крупнейшими музеями, такими как Государственная Третьяковская галерея (г. Москва), Государственный Русский музей (г. Санкт-Петербург), Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина (г. Москва), Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО» (г. Москва), Государственный центральный театральный музей им. А.А. Бахрушина (г. Москва), «Мультимедийный комплекс актуальных искусств» (г. Москва), Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына (г. Москва), открывая нескольким поколениям воронежских посетителей великие достижения мировой художественной культуры в ее лучших образцах.

Экспозиционно-выставочная деятельность музея является насыщенной, разнообразной, развивается в комплексе с научно-концептуальным построением экспозиций, отвечает всем современным требованиям. Только в период с 2014 – 2019 годы были отмечены проведением целого ряда выставок из ведущих музеев нашей страны, вызвавших большой интерес публики; в их числе следует отметить: «50 икон XVII–XIX веков из Ярославского художественного музея» (2014), «“Обожаю всяческую жизнь!” Живопись и графика А. Дейнеки из собрания Государственной Третьяковской галереи и Курской картинной галереи им. А. Дейнеки» (2014), «Свобода – причина мира. Русский авангард» из музеев Краснодар, Пензы, Самары, Саратова и Ярославля» (2014), «“Живу и вижу”» (художники-нонконформисты) из фондов Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина» (2016), выставка работ Зураба Церетели из фондов Российской Академии художеств (2016), «Александр Тышлер. Игра и лицедейство» из фондов Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина и Государственного центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина (2017), «Фернан Леже. Поэтика современности» из фондов Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» (2018), «Круг художников» из фондов Государственного Русского музея (2019), «Сокровища музеев России» из собраний российских музеев (2019).

Музей активно представляет произведения из своей коллекции в музеях Москвы, Санкт-Петербурга – «Петр Нилус: в поисках неуловимого» (В рамках «Золотая карта России». ГТГ. Москва. 2015), выставка «Эlegantный век Елены Киселевой» (Музей русского импрессионизма. Москва. 2016), выставочный проект «В кругу товарищей. К 180-летию И.Н. Крамского» (РАХ. Москва. 2017 и научно-исследовательский музей при Российской Академии художеств Санкт-Петербург, 2018. В рамках VII Культурного форума), «Цвет времени в живописи и графике В.А. Милашевского» (Государственный музей изобразительных искусств имени А.С.Пушкина. 2018), часть коллекции была представлена в совместном российском выставочном проекте Государственного музейно-выставочного центра «РОСИЗО» «Сокровища музеев России» (2018–2019).

В Воронежском художественном музее им. И.Н. Крамского активно ведется научно-просветительная работа. Музей сотрудничает с крупными промышленными предприятиями города Воронежа, туристическими компаниями, в особенности с высшими и средними учебными заведениями, общеобразовательными

учреждениями области, так как чаще всего молодая аудитория выбирает музей местом проведения интеллектуального и творческого досуга. Немало внимания уделяется мероприятиям и образовательным программам: тематическим праздникам и занятиям. Особой популярностью пользуется образовательно-просветительный цикл музейных занятий «Музейные истории», где происходит знакомство с музейным собранием и приобретение теоретических знаний, а также первые навыки в художественном творчестве.

Музей является единственным из музеев ЦФО, в котором адаптирована материально-техническая база для маломобильных граждан в рамках программы «Доступная среда». Для посетителей с нарушенной функцией зрения работает постоянно действующая интерактивная зона с тактильными экспонатами, гражданам, имеющим проблемы со слухом доступна услуга видеогuida с сурдопереводчиком по основной экспозиции музея. Беспрепятственный доступ к сокровищам мирового искусства из собрания музея имеют посетители, испытывающие трудности с перемещением.

Музейные проекты неоднократно получали грантовую поддержку на местном и федеральном уровне. Среди них проект «Организация передвижной выставки “Создание первого русского военно-морского флота в Воронежском крае в Петровскую эпоху”» (грант Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства, 2011), приуроченный к 425-летию Воронежа, просветительский проект «Египет великих фараонов: история, археология, искусство», посвященный 200-летию коллекции древнеегипетских древностей О.Ф. фон Рихтера (грант Фонда Михаила Прохорова (Благотворительный фонд культурных инициатив), 2015). В рамках Федеральной целевой программы «Культура России 2012–2018 годы» была выполнена редакционно-издательская подготовка каталогов «Русская живопись XVIII–XIX веков в собрании Воронежского областного художественного музея им. И.Н. Крамского» (Воронеж, 2014), «Русская графика XIX–XX веков. Каталог собрания Воронежского областного художественного музея им. И.Н. Крамского» (Воронеж, 2016). При грантовой поддержке Правительства Воронежской области на создание творчески значимых проектов в области культуры и искусства в 2013, 2015 и 2017 годах были осуществлены просветительские и выставочные проекты.

В коллективе музея работают как опытные сотрудники, профессионалы музейного дела, так и молодые начинающие и креативные специалисты. Музейные сотрудники регулярно проходят курсы повышения квалификации, а также посещают лекции и семинары, конференции с участием приглашенных отечественных и зарубежных специалистов, практические занятия и дискуссии с представителями российского и зарубежного музейного сообщества.

В последнее время активно ведется работа по позиционированию имиджа музея, используются разные форматы освещения деятельности: телевидение, печатные СМИ, радио, интернет.

Награды музея

Музей награжден Почетным дипломом жюри премии Межведомственного музейного совета «Музейный Олимп» в номинации «Престиж Петербурга» за выставочный проект «Гравюры Петровского времени из собственного музейного собрания» (2012), а также неоднократно был удостоен благодарности Российской Академии художеств за участие в совместных выставочных проектах.

Директор музея – Рябчикова Ольга Александровна, заслуженный работник культуры Воронежской области.

Частное учреждение «Музей Вятского самовара»

«С самоваром-буяном чай важнее, беседа веселее!» (русская пословица)

«Музей вятского самовара» открывает двери для всех- всех- всех!

Только у нас вы сможете познакомиться с единственной в городе тематической самоварной экспозицией из интереснейшей частной коллекции, а также узнать об истории русской чайной традиции и ее вятских особенностях.

Мы предоставляем уникальную информацию о кустарном и фабричном производстве русской «чайной машины», ее предшественниках и «потомках», самоварных формах и «фасонах», особенностях дореволюционного быта, а также о вятских мастерах самоварного дела и историей чайной торговли в Вятской губернии. В музее, наряду с постоянной экспозицией, проводятся занимательные тематические выставки, а также имеется свой магазин.

Для организованных групп (от пяти человек) проводятся увлекательные «чайные» интерактивные экскурсии.

Кроме этого, «Музей вятского самовара» оказывает помощь пенсионерам, инвалидам, детям и подросткам в трудной жизненной ситуации, многодетным семьям, проводя интересные благотворительные мероприятия.

Приглашаем жителей и гостей нашего города погрузиться в теплую атмосферу домашнего чаепития, и проникнуться духом родной истории и культуры!

Частное учреждение культуры «Музей советской игрушки»

Характеристика фондов музея: Музей советской игрушки создан на основе частной коллекции кукол и игрушек, принадлежащей коллекционеру Ирине Станиславовне Овчинниковой. Фонды также регулярно пополняются за счет даров других коллекционеров, энтузиастов и посетителей. Собрание музея на сегодняшний день стоит в ряду наиболее значительных частных коллекций, посвященных эпохе СССР. Его коллекция сегодня самая крупная в Петербурге и Ленинградской области и одна из крупнейших в России. Фонды представлены собранием советских игрушек 1920–1990 годов, из которых только куклы составляют более 5000 экспонатов, и множества сопутствующих объектов эпохи. В 1990-е годы большой массив материалов, посвященный советской игрушке, был утрачен в ходе ликвидации фабрик, занимавшихся ее производством, или попал в частные руки. Фонды и экспозиция Музея направлены на воссоздание целостной картины возникновения и развития такого уникального явления как советская игрушка.

Целью «Музея советской игрушки» является изучение и популяризация отечественной игрушки периода с 1920 по 1990 год для восполнения пробелов, имеющих в истории советской игрушки.

Одним из важных факторов, закладывавших основы воспитания советского человека, были его игры в раннем детстве и отрочестве, его окружающая среда и предметы обихода. Советская игрушка является ярким историческим источником, изучая который, мы можем приблизиться к пониманию как успехов, так и провалов попытки построить в советское время общество всеобщего счастья. При формировании и изучении фонда необходимо учесть социальный заказ того времени в создании художественных образов, на которых должны были воспитываться советские дети – это особенности национального воспитания и сохранение народных традиций в республиках бывшего СССР. Важен и педагогический подход в создании игровой среды трех поколений, который способствовал формированию будущих участников великих строек, победителей фашизма, покорителей космоса, деятелей науки, культуры и искусства.

Коллекция Музея советской игрушки представлена продукцией более 100 заводов и фабрик, производивших игрушки по всему Советскому Союзу. В фондах музея хранятся ценные материалы из архивов художников, создавав-

ших советскую игрушку. Значительную часть коллекции занимают игрушки ленинградских предприятий и их пригородных фабрик и артелей. В Музее так же представлены образцы продукции множества небольших провинциальных заводов как российских, так и производств Союзных республик. Собрание включает продукцию предприятий, находившихся не только на территории Советского Союза, но и стран СЭВ.

Музей состоит из четырех залов, в которых располагается постоянная экспозиция, и одного выставочного зала для временных тематических выставок. Первый зал посвящен истории кукол и игрушек советского времени и охватывает период с 1920-х до 1980-х годов. Большой интерес представляют куклы, изготовленные в 1920-е годы: в музее находится часть знаменитой коллекции «дунаевок» под названием «Народы России», изготовленные на заводе С.Г. Дунаева, тканевые куклы артели «Всекохудожник». Ярко представлены куклы и игрушки 1930–1950-х годов, а также 1960–1980 годов. Центральная часть экспозиции носит этнографический характер и представлена сувенирными и игровыми куклами разных лет, в костюмах Российских губерний, в костюмах титульных народов пятнадцати союзных республик и малых народностей СССР. Третий зал знакомит посетителей с игрушками эпохи Перестройки (1986–1991), а также куклами и игрушками авторства ленинградских художников. В нем экспонируются творения таких замечательных скульпторов как Лев Сморгон, Александр Долинный-Мудрик, Елена Подволоцкая, Лев Разумовский, Аэли-та Сылова, Наталья Тыркова, Тамара Федорова, Марианна Мотовилова и др. Четвертый зал посвящен различным детским играм. Здесь можно увидеть машинки, железные дороги, наборы маленьких хозяек, парикмахеров, игрушечное оружие, солдатиков, и настольные игры.

Музей ведет научную деятельность, направленную на исследование истории советской игрушки, атрибуцию, реставрацию предметов, систематизацию и создание информационно-поисковой системы фонда, формированию научной библиотеки, а также обмен опытом со специалистами данного профиля. Музеем ведется активная экскурсионная и лекционная работа.

Музей советской игрушки активно проводит выставочную деятельность. Экспонаты выставляются в музеях, выставочных залах и библиотеках Санкт-Петербурга и Ленинградской области: в Выборгском замке, музее Невская застава, Центральной городской детской библиотеке им. А.С. Пушкина, Государственной Третьяковской галерее, в Государственном Русском музее.

Музей получил множество положительных отзывов от посетителей, начиная с первых месяцев своего открытия и до настоящего времени, что говорит о большом к нему интересе со стороны населения.

Информация о посещаемости музея: вход в музей бесплатный, поэтому не имеет информации о посещаемости.

Адрес: 188664, Ленинградская область, Всеволожский район, г.п. Токсово, территория б. в/г №2, лит. О.

телефон: +7 (921)-933-53-56

e-mail: ovirst@gmail.com

web: <http://www.kuklasssr.ru>

В Контакте: <https://vk.com/public142506509>

Генеральный директор музея – Овчинникова Ирина Станиславовна.

Некоммерческая организация частное учреждение

«Самарский музей фотографии “Фото-История”»

ИНН 6319142850

КПП 631901001

ОГРН 1136300002431

Дата юридической регистрации музея – 14.08.2013.

Юридический адрес: 443084, г. Самара, ул. Воронежская, 230-34.

Фактический адрес: 443010, г. Самара, ул. Садовая, д. 61.

Телефон: 80927-203-33-66

E-mail: sns-foto@mail.ru

Сайт музея: <http://camera-history.ru/>

Природоохранный проект «Оранжевый скворечник»: <http://vk.com/orazhevyyskvorechnik>

Директор музея – Страшнов Николай Сергеевич

Некоммерческая организация частное учреждение «Самарский музей фотографии “Фото-История”» (СМФ) является самым большим в России частным техническим, социально-ориентированным, образовательным, интерактивным музеем – организатор более 300 выставок, фестивалей и культурно-массовых мероприятий. В музее работают творческие технические, художественные мастерские, кружковая деятельность, театр-студия «ФА», фотошкола, фотообъединение, экскурсионное бюро, техническая библиотека, химическая лаборатория. За многие годы собраны многочисленные уникальные экспонаты, которые составили обширный фонд СМФ (список прилагается).

Организатор музея, меценат, коллекционер, общественный деятель, эколог, фотограф – Страшнов Николай Сергеевич, автор и организатор более 300 фестивалей, конкурсов, флэшмобов, акций и т.п. Страшнов Н.С. является экспертом (специалистом) в области классической (аналоговой фотографии), коллекционировании, антиквариата, реставрации, металлургии, машиностроении, столярного мастерства, природоохраны и экологии, а также экспертом и коуч-тренером в области грантового и социального проектирования. Страшнов Николай Сергеевич родился 05.06.1971 в г. Белебей Башкирской АССР. В Самаре проживает с 2000 года. Образование высшее. Женат, воспитывает двух сыновей.

Информация о посещаемости музея

Музей посещают различные организованные группы горожан и гостей города, в том числе иностранные, а также отдельные семьи и просто интересующиеся граждане. Среднее дневное посещение музея – от 20 до 70 человек. Посещение массовых мероприятий и выставок – 2000–4000 человек. Музей организует экскурсии, практические занятия для учащихся учебных заведений, выставки, конкурсы, успешно реализует социальные проекты, в том числе инклюзивные мероприятия по социальной, профессиональной адаптации для детей-инвалидов и сирот. Эта работа отмечена наградой в Москве во время проведения фестиваля «Интермузей-2014». Ввиду некоммерческой социальной ориентированности музея, экскурсионная и выставочная деятельность ведется на бесплатной основе. Организованная творческая самореализация и созидательная деятельности является первой и очень важной жизненной потребностью для каждого ребенка, подростка и семейного досуга. Созидательный труд формирует первые навыки технического развития, самореализации, мыслительной и интеллектуальной деятельности, что способствует всестороннему развитию личности и дальнейшему ее совершенствованию. Конкурсы, викторины, игры, предусмотренные во время проведения мероприятий музея, позволяют делать проекты познавательными, яркими, привлекательными и незабываемыми.

Мероприятия музея способствуют совместной деятельности вырабатывать дружеские, доверительные и партнерские взаимоотношения между всеми участниками проектов, что очень важно для становления личностных духовно-нравственных характеристик у молодежи и старшего поколения.

Мероприятия укрепляют внутрисемейные отношения и прививают участникам социальные и нравственные обязательства по охране памятников истории,

архитектуры, изучению истории и самобытности народов России, защите природы. Корпоративные мероприятия по общепольным делам сплочают сотрудников и их семьи. Проекты музея также способствуют дополнительному техническому, творческому, художественному, общекультурному, интеллектуальному развитию. Для проведения выставок, конкурсов, массовых мероприятий применяется выставочное оборудование, современные мультимедийные технологии, средства проецирования, управления светом и звуком.

На данный момент СМФ экспозиционную и выставочную деятельность не ведет, ввиду отсутствия своих экспозиционных площадей. Все мероприятия проводятся в выездном виде. Сейчас ведутся подготовительные архитектурные работы по проектированию и будущему строительству здания музейно-паркового комплекса в г. Самара. Для проведения мини-выставок, конкурсов, экскурсионных программ, мастер-классов предоставляются столярные и творческие мастерские 300 м кв. по адресу ул. Садовая, д. 61.

Имеющееся оборудование (возможности):

- микроавтобус грузопассажирская «Газель» ГАЗ 27055;
- столярная мастерская;
- творческая мастерская;
- столярное оборудование;
- пневмо-оборудование;
- лазерно-гравировальное оборудование;
- мультимедийное, звуковое, световое оборудование;
- фотостудийное оборудование.

Достижения музея

Работа СМФ «Фото-История» отмечена многочисленными дипломами, грантами, «Оскарами» благотворительности, грамотами, благодарственными письмами, письмами поддержки. Многие проводимые проекты СМФ взяты в качестве эталона иностранными и отечественными музеями, объединениями, школами, как яркий пример проведения социальных и интерактивных программ.

Работа музея отражена на сайте: <http://camera-history.ru/> и в социальной сети: <http://vk.com/samara.photo.museum>

Многие реализуемые проекты в области культуры, искусства, природоохраны и экологии благоприятно сказываются на имидже Самарского региона и завоевывают всероссийскую и международную популярность. Многие проекты поддержаны: Грантом Фонда Президентских грантов (2018), грантом Министерства культуры Российской Федерации (2014);, грантами Губернатора Самарской области (2013, 2018); грантами Министерства культуры Самарской области (2018). Данные достижения СМФ являются всеобщим признанием в области культурного, социально-образовательного, интерактивного проектов музееведения и изучения основ технического наследия.

Деятельность музея отмечена на высоком уровне – Министерством культуры Российской Федерации специальным приглашением в Год культуры, на международный фестиваль «Интермузей-2014» и присуждением диплома жюри «За реализацию социальной миссии музея», тем самым оценив работу музея, подтвердив его значимость и уникальность. СМФ на данном фестивале нес почетную миссию – представлял Россию как первый показательный частный музей страны. Ранее в этом престижном фестивале частные музеи не участвовали. СМФ участвовал как особый гость в международном фестивале гаджетов «Gadget Fair-2014» в качестве экспонента и организатора «Гаджет-Фотокросса» в Москве. Также СМФ участвовал в Международном фестивале музеев «Интермузей-2015» в Москве, представляя Самару и Самарскую область. На этой выставке стенд СМФ посетил Председатель правительства Российской Федерации Д.А. Медведев, который высоко оценил нашу социально-ориентированную техническую, му-

зейную деятельности, пожелал удачи и развития. СМФ – победитель городских конкурсов «Городских идей» 2014 и 2015 годов, участник генерального плана развития г. Самары «Самарские стратегии-2025», победитель региональных конкурсов «Эко-лидер 2017», «Эко-лидер 2018» в номинации «Энтузиаст».

С.Н. Страшнов – автор экологического природоохранительного образовательного проекта «Оранжевый скворечник» <http://vk.com/orazhevyyskvorechnik>

Природоохранительный проект «Оранжевый скворечник» актуален и необходим для реализации ввиду невосполнимого исчезновения растительности, диких птиц, животных и насекомых в городской и дикой средах, изменения биологического равновесия и непоправимого ущерба для природы. Недостаток доступной грамотной информации о вреде неправильного ухода за лесопарковыми городскими зонами приносит невосполнимый вред природе, растениям, птицам, животным. Насекомым. Проект восполняет этот пробел и основан на образовательной деятельности и деятельном труде по спасению дикой природы в лесопарковых городских зонах.

Характеристика фондов «Самарского музея фотографии “Фото-История”»:

- редчайшие старинные и современные фотоаппараты иностранных и отечественных производств, разных типов и видов;
- уникальная шпионская фототехника и оборудование;
- кинокамеры различных форм, видов и назначений;
- приспособления для киномонтажа и химической обработки кинопленки;
- кинопроекторное оборудование, кинопроекторы различных систем и назначения;
- штативы, стойки, стробцины;
- звуковое оборудование и приспособления для озвучивания кинофильмов;
- старинные и современные фотообъективы;
- светофильтры, цветные фотостекла, художественные светофильтры;
- старинное фотопечатное оборудование – фотоувеличители;
- раритетные приспособления для проявки пленок, фотобумаги и фотопластин: фотованны, фотобачки, фоторезаки и всевозможные принадлежности;
- специфические приспособления для сушки фотографий, гляцеватели;
- приспособления для определения дальности до объектов съемки – дальномеры;
- фотоосветительное оборудование: прожекторы, рефлекторы, фотофонари, фотовспышки;
- образцы фотобумаги, фотостекол, фотопленок и т.п.;
- образцы химических реактивов для проявки пленок, фотопечати и красителей разных форм и видов;
- диаскопы, фильмоскопы, диапроекторы для показа слайдов и диафильмов;
- раритетные стереоскопы, стереофотографии и стереооткрытки;
- старинные слайды, кино, анимационные приборы: увеличительные стекла, бинокли, микроскопы, подзорные трубы и т.п.;
- экспонометры различных типов, видов и назначений;
- старинные печатные машинки и печатные станки.
- слайды (темы – флот, музыка, искусство, культур и т.д.).
- фотоархив фотопленок производства Германии до 1942 года (темы – мировая культура, искусство, религия, биология, ботаника, география, архитектура).

Методический материал.

Архив ч/б и цветных фотопленок производства Индии 1965–1985 годов (темы – культура, нефтедобыча).

Библиотека:

- книги, журналы о фото- и киноиндустрии;
- учебные пособия по фото-, кинообучению, обработке фото- и киноматериалов;

- книги и журналы об актерах отечественного и иностранного кино, театральной индустрии;
 - книги и журналы о театре и кино;
 - библиотека об А.С. Пушкине;
 - библиотека, медиатека об Индии;
 - школьная библиотека, буквари, учебники и т.п. (советский период);
 - фотографии зарубежных и отечественных театральных и киноактеров;
 - старинные фотоальбомы;
 - афиши, постеры, рекламы, Pinup Art4
 - старинные фотографии;
 - старинные эротические фотографии и открытки.
- Другие экспонаты:
- коллекция граммофонных и виниловых пластинок;
 - коллекция звуко-музыкальных и видео-носителей: аудиокассет, катушечных пленок, дисков, кассет, дискет, флэш-накопителей и т.п.;
 - коллекция звукозаписывающих и проигрывающих аппаратов: магнитофоны, проигрыватели пластинок, радиоприемники, телевизоры, видеоманитофоны и т.п.;
 - патефоны;
 - сильфоны углекислотные;
 - коллекция самоваров;
 - коллекция угольных утюгов;
 - коллекция сотовых (мобильных) телефонов;
 - коллекция пейджеров;
 - коллекция печатных машинок;
 - коллекция калькуляторов;
 - коллекция старинных часов и будильников;
 - коллекция фонариков;
 - музыкальные инструменты: гармони, балалайки, гитары, духовые инструменты;
 - открытки: города, люди, техника, индустрия и т.д.;
 - детские игрушки советского периода 1930–1990 годов;
 - электромеханические и механические игрушки СССР;
 - швейные машинки;
 - коллекция моделей самолетов, авиамоделей;
 - коллекция моделей транспортной техники, автомобили, кареты;
 - коллекция моделей тяжелой военной транспортной техники (БТТ): танки, пушки и т.п.;
 - нумизматика (монеты, банкноты);
 - филателия (марки);
 - фалеристика (ордена, медали, значки, любые нагрудные знаки);
 - солдатки (пластмассовые, оловянные) производства СССР;
 - коллекция камней и минералов;
 - старинные костюмы и предметы быта, национальные костюмы, культовые предметы;
 - коллекция пионерской одежды (полный ассортимент, комплекты формы для девочек и мальчиков) – 400 комплектов;
 - пионерские барабаны, горны;
 - флаги, знамена, вымпелы;
 - советская обувь – кеды (200 пар);
 - хоккейные клюшки;
 - коллекция лыж;
 - педальные машинки и лошадки;
 - велосипеды;

- мотоциклы, мопеды;
 - ретроавтомобили;
 - кухонная посуда, утварь, предметы обихода и быта 1920–1980 годов;
 - газированные аппараты, статураторы;
 - телефонные будки, таксофоны;
 - амбарные и замковые ключи;
 - старинные ткацкие станки;
 - канцелярские товары 1950–1980 годов;
 - чемоданы сундуки, сумочки 1920–1980 годов;
 - люстры, светильники 1950-1980 годы;
 - шляпы мужские и женские;
 - спортивная атрибутика СССР;
 - туристическая атрибутика СССР;
 - коллекция кошельков СССР;
 - роботы, робототехника 1950–1980 годов;
 - космическая тема – игрушки 1970–1980 годов;
 - олимпийская тема «Олимпиада-80»: предметы, сувениры, атрибутика и т.п.;
 - косметика СССР;
 - спички;
 - сигареты;
 - мясорубки чугунные;
 - глиняные игрушки;
 - костяные счеты;
 - елочные украшения, игрушки, карнавальные маски, атрибутика 1930–1980 годов;
 - игры, головоломки и т.п. производства СССР, и многое другое.
- Всего более 100 000 экспонатов.

Частное учреждение культуры «Музейный комплекс»

Состав фондов: 11 845 ед. хр. (бывшие фонды Музея военной техники и Музея автомобильной техники, в т.ч. порядка 550 ед. военной техники и до 400 ед. автомобильной техники.

Основные коллекции:

- бронетанковая техника, артиллерия, бронированные автомобили, реактивная артиллерия, самоходные артиллерийские установки, ВМФ, авиационная техника, тягачи, автомобили военного назначения, зенитно-ракетные комплексы, техника войск РХБЗ, железнодорожная техника;
- гражданские грузовые и легковые автомобили, спортивные болиды, мотоциклы, мопеды, велосипеды;
- униформа и снаряжение;
- нумизматика;
- макеты холодного оружия;
- предметы быта.

Информация о посещаемости музея:

2014 – 155 135 чел.;

2015 – 181 400 чел.;

2016 (январь-июль) – 204 115 чел.;

2017 – 208 994 чел.;

2018 – 155 682 чел.;

2019 (январь-сентябрь) – 117 294 чел.

Адрес: 624091, Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, ул. А. Козицына, д. 2.

Телефон/факс: 8 (34368)-4-98-97

e-mail: M.Napilina@elem.ru (приемная директора)

Сайт: <http://mkugmk.ru/ru/>
<https://www.facebook.com/museum.umme/>
https://www.instagram.com/mvt_ugmk/
https://vk.com/museum_umme
Директор музея – Севостьянов Виктор Михайлович.

Интерактивный учебно-методический центр – павильон «Нефть»

ООО «ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт»

На протяжении веков нефть являлась для человечества не только важнейшим полезным ископаемым, но и ресурсом для прогресса, развития возможностей, технологии и науки.

Сложности пути освоения, технологически и научные разработки зачастую не видны широкой публике. Упрощенный взгляд непрофессиональной аудитории на отрасль порождает множество мифов о «простоте» нефтедобычи и нефтепереработки, недостаточное осознание сложных научных вложений и необходимости постоянного развития и инноваций.

Мультимедийная научно-популярная экспозиция павильона «Нефть» на ВДНХ посвящена истории российской нефтяной отрасли, ее влиянию на жизнь современного человека, развитию технологий и современных тенденций в науке. В павильоне четыре зала, каждый из которых посвящен своей теме: «История», «Человек и нефть», «Технологии», «Наука», имеется возможность проведения разнообразных мероприятий учебно-методического и культурно-просветительского характера. Каждая тема раскрыта на разных уровнях: для профессиональной аудитории, для обычных посетителей и детей. На экспозиции представлены предметы, иллюстрирующие историю развития нефтяной отрасли; наградные и памятные медали, полученные предприятиями нефтяной отрасли России на российских и международных выставках; ценные бумаги ведущих нефтяных компаний Российской империи; дореволюционные рекламные плакаты на нефтяную тематику и советские агитационные плакаты 1917–1980-х годов. Интерактивная часть экспозиции представлена 30-ю интерактивными инсталляциями, 20-ю информационными модулями, 10-ю комплексными инсталляциями, 10-ю декоративными макетами и 20-ю игровыми приложениями. При создании выставочного пространства использовались самые современные технологические решения для визуализации информации: VR, AR, phygital, 3D Kinetic, динамические терминалы, виртуалоскопы, псевдологография и пр. Кроме того, рядом открыта детская площадка «Нафтоград».

Посещаемость (07.09 – 28.10.2019): 5603 чел.

Адрес: 129223, г. Москва, пр. Мира, 119, павильон № 25.

Телефон: +7 (465) 933-18-14

E-mail: Galina.Alexandrova@lukoil.com

<http://www.lukoil.ru/Company/VDNKhoilpavilion>

Начальник ИУМЦ – павильон «Нефть» – Александрова Галина Ивановна.

Санкт-Петербургское государственное учреждение культуры

«Государственный литературный музей “XX век”»

Характеристика фондов

Коллекция Государственного литературного музея «XX век» насчитывает 12 472 единиц хранения основного фонда и 6720 научно-вспомогательного.

Книжный фонд. В его основе мемориальная библиотека М.М. Зощенко, переданная музею Ю.В. Томашевским в 1993 году. Это книги, собранные Зощенко, хранящие его пометы и замечания на полях, его прижизненные издания, а также книги его литературных современников с дарственными надписями в адрес писателя. Подборка советских сатирических журналов 1920–1930-х

годов («Пушка», «Бузотер», «Бегемот», «Смехач», «Красный ворон», «Крокодил»).

Мемориальные библиотеки Е. Шварца, Н. Заболоцкого, часть книжных собраний В. Каверина, В. Конецкого, М. Чулаки и отдельные издания с автографами К. Чуковского, С. Маршака, О. Берггольц, К. Федина, Л. Пантелеева, Ю. Нагибина, Б. Ахмадуллиной и многих других.

Рукописно-документальный фонд. В нем содержатся рукописи писателей, их переписка, личные документы, издательские и другие договоры, записные книжки, заметки и черновики. Среди собрания рукопись книги Зощенко «Перед восходом солнца», рукописи стихов и переводов Заболоцкого, рукопись трилогии А. Мелихова «Нет им воздаяния». Любопытна рукопись неоконченного «шпионского» романа популярного в 1950-е годы детского писателя Г. Матвеева.

Письма писателей: деловые, дружеские, семейные, любовные; письма военных лет и лет перестройки; письма с фронта, из эвакуации, из горячих точек и из мирной жизни. Письма с литературными оценками, как, например, письмо Н. Асеева к И. Авраменко о В. Сосноре, или письмо Зощенко к Ардову с оценкой творчества Л. Ленча. Циклы любовных писем того же Зощенко к Л. Чаловой, или художника Е. Кибрика к В. Кетлинской.

Фотофонд. Коллекция фотографий Лурье, включающая портреты писателей: Д. Гранина, А. Володина, А. Кушнера, Н. Эйдельмана, П. Антокольского А. Стругацкого и других. Альбомы фотографий и отдельные снимки В. Рождественского. Фотографии повседневной жизни редакций журналов «Нева» и «Звезда» из коллекций К. Курбатова и Д. Левоневского. Фото-свидетельства путешествий и поездок писательских бригад как внутри страны, так и за рубеж И. Фoniaкова.

Историко-бытовой фонд. Включает в себя мемориальный кабинет Зощенко, одежда, библиотека, документы. Есть в фондах обстановка кабинета Е.Л. Шварца (мебель, настольные украшения, памятные подарки, картинки со стен); мебель Заболоцкого и Каверина, а также их личные вещи: палка портфель, шляпа, часы; обстановка кабинета М. Чулаки. Есть в фондах музея стол Б. Житкова, стулья В. Кетлинской и С. Довлатова, фотоаппарат, пишущая машинка и круглый столик В. Рождественского и многое другое.

Фонд графики. В нем содержатся иллюстрации лучших ленинградских графиков к произведениям советских писателей и портреты писателей; работы Г. Верейского, А. Каплана, К. Рудакова, М. Соломонова, А. Якобсон, Ю. Васнецова. Кроме отдельных рисунков, есть несколько циклов иллюстраций: С. Острова к рассказам Зощенко, повестям Айтматова, и детской книжке Хармса; Александра Харшака к роману Кетлинской «Дни нашей жизни», Андрея Харшака к «Алым парусам» А. Грина; А. Аземши к книжке Тарутин «Что я видел в Эрмитаже», Н. Сажина к «Столбцам» Заболоцкого.

Фонд скульптуры и живописи. В него входят две работы М.И. Зощенко, отца писателя; несколько натюрмортов 1950-х годов Е. Чулаки, матери писателя из его кабинета, картина В. Голявкина «Вечерняя прогулка». Скульптура представлена работами Г. Ястребенецкого – портреты Д. Гранина, С. Ботвинника, Д. Аля и бюстом О. Берггольц, работы В. Астапова.

Фонд нумизматики. В нем находятся значки советского времени, которые собирали некоторые писатели, например, И. Фoniaков, а также памятные медали, посвященные разным событиям литературной жизни.

Информация о посещаемости музея

Число посещений выставок, экспозиций, экскурсионных посещений – 6000 человек, из них:

- индивидуальных посещений выставок и экспозиций – 3500 чел.;
- экскурсионных посещений – 2500 чел.;
- число экскурсий – 180

- число массовых мероприятий – 46
 - численность участников массовых мероприятий – 7000 чел.
 - число посещений музея, всего – 14 000 чел.
- Руководитель музея – Линович Марина Валерьевна.



Религиозная организация – духовная образовательная
организация высшего образования

**«Санкт-Петербургская Духовная Академия
Русской Православной Церкви»**

191167, г. Санкт-Петербург
наб. Обводного канала, 17
http://spbda.ru, e-mail: rector@spbda.ru

тел./tel.: (812) 717-33-51, (812) 717-16-73
факс/fax: (812) 717-86-07, (812) 717-39-84

13.09.2019 г. № 1056
на № _____ от _____

Президенту Союза музеев России

М.Б. ПИОТРОВСКОМУ

Глубокоуважаемый Михаил Борисович!

Санкт-Петербургская Духовная Академия просит рассмотреть возможность вступления в ассоциированные члены Союза музеев России Церковно-археологического музея при Санкт-Петербургской Духовной Академии.

Церковно-археологический музей был основан в 1879 г. по инициативе профессора Н.В. Покровского и просуществовал вплоть до закрытия академии в 1918 г. После революционных событий 1917 г., часть академических памятников была утрачена, а часть оказалась в собраниях разных музеев. Новая страница истории музея открылась лишь в 1997 г. Сегодня наш музей, как и в прежние времена, собирает, хранит, изучает и представляет памятники церковной археологии и произведения церковного искусства. Уникальной частью музейного собрания является коллекция предметов, относящихся к истории Санкт-Петербургских духовных школ, их ректоров, профессоров и выпускников (в т.ч. выдающихся деятелей РПЦ). Музейная экспозиция востребована не только студентами и преподавателями академии, но и пользуется популярностью у самой широкой публики - жителей Петербурга, российских и зарубежных гостей города, часто музей посещают делегации различных христианских конфессий.

В настоящее время наш музей продолжает развиваться, активно сотрудничая с церковными и светскими образовательными и культурными учреждениями, в числе которых Государственный Эрмитаж, Государственный Музей Истории Религии, Институт им. И.Е.Репина при РАН, и др. Надеемся, что членство в музейном союзе придаст новый импульс развитию этого сотрудничества.

С глубоким уважением,

Ректор Санкт-Петербургской Духовной Академии
Епископ Петергофский СИЛУАН

Исполнитель:
Зав. Церковно-археологическим музеем
Николаева Елена Николаевна тел. +79112294026



КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
«ПСКОВО-ИЗБОРСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»

МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «ИЗБОРСК»

181518. Псковская область, Изборск, ул. Печорская, д. 39, т/ф (881148) 96696, iz-borsk@yandex.ru

ДР № 2019 № 118
на № _____ от _____

Президенту Союза Музеев России
Директору Государственного Эрмитажа
М.Б. Пиотровскому

Уважаемый Михаил Борисович!

Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск» создан Постановлением Правительства РФ в 1996 году. За эти годы он превратился в перспективный, динамично развивающийся музей-заповедник с восстановленными памятниками, новыми экспозициями, современной туристической инфраструктурой. Масштаб и уровень преобразований Изборска были отмечены Министром культуры РФ Владимиром Ростиславовичем Мединским, который в августе 2018 года предложил включить музей-заповедник «Изборск», ансамбль Псковского Кремля в перечень федеральных учреждений культуры.

С целью перехода на федеральный уровень Администрация области приняла распоряжение о слиянии Псковского музея и музея-заповедника «Изборск» как двух равноправных музеев-заповедников.

Однако, в результате реорганизации наш музей превратился в структурное подразделение Псково-Изборского объединенного музея-заповедника и полностью лишился самостоятельности. Руководство и управление созданным объединением осуществляется исключительно администрацией Псковского музея. Музей-заповедник "Изборск" лишен возможности принимать участие в решении финансовых, имущественных, кадровых вопросов, не был допущен к разработке дорожной карты по переходу на федеральный уровень, которая не была принята Министерством культуры РФ.

Политика и.о. генерального директора объединения не направлена на выстраивание партнерских отношений, уничтожает на корню наши любые серьезные начинания. Все, что было нами задумано, стало невыполнимой задачей. Размер денежных средств, ежемесячно выделяемых на оперативно-хозяйственные нужды нашего музея, сегодня составляет 30 тысяч рублей и 4 тысячи рублей на презентационные расходы.

На начало года объем финансирования по госзаданию составлял 30 млн. рублей. После объединения информация по госзаданию стала для нас закрытой. В текущем году Музей-заповедник получил спонсорскую помощь от ПАО «Транснефть» в размере более 50 млн. рублей на строительство нового выставочного зала в Изборске. Реализуются два международных грантовых проекта по программе приграничного строительства «Россия-Латвия» с объемом софинансирования 14 млн. рублей. Бюджет

10.10.19
10988/121

мероприятий, выполненных в рамках проекта, финансируемого Всемирным Банком, в этом году составил 3, 5 млн. рублей. Реализован грант по программе «Музеи Русского Севера» при поддержке ПАО «Северсталь» на сумму 500 тысяч рублей. Мы обеспокоены судьбой всех этих грантов и проектов. В настоящее время работа по этому направлению приостановлена, все документы по грантам и строительству выставочного зала переоформлены на Псковско-Изборский объединенный музей-заповедник.

Музей-заповедник «Изборск», имея внебюджетные доходы около 85 млн. рублей, не имеет права ими распоряжаться. Но убытки музея невозможно измерить деньгами. Теряется самое дорогое- время и уничтоженные надежды каждого из нас, кто навсегда связал свою жизнь с музеем-заповедником «Изборск». Предаётся память о первом директоре музея-заповедника и умер на работе, решая его дальнейшую судьбу.

Несколько лет музей живет надеждой получить федеральный статус, чтобы иметь возможность для дальнейшего развития, участия в федеральных программах, увеличения штатного расписания. Яркий, творческий коллектив работает с максимальной отдачей и напряжением сил. Нас очень мало. Научных сотрудников, вместе с директором и его заместителями, всего 25 человек.

Затянувшийся процесс федерализации связан, прежде всего, с накопившимся багажом проблем Псковского музея-заповедника, который их не решает, а вместо этого занимается реанимацией устаревших концепций, коллективных договоров и т.п. При этом его филиалы находятся в отчаянном бедственном положении. Первые месяцы работы в объединении показали, что такая же участь уготована музею-заповеднику «Изборск».

Поэтому обращаемся к Вам и музейному сообществу с просьбой вмешаться в тяжелую ситуацию, в которой оказался Государственный музей-заповедник "Изборск", не допустить его уничтожения и сохранить как самостоятельное учреждение культуры, оказать возможное содействие в ускорении решения вопроса федерализации нашего музея.

Государственный музей-заповедник "Изборск", его фонды, имущество готовы к передаче на федеральный уровень. Дальнейшие перспективы развития музея-заповедника как федерального учреждения культуры могут быть связаны с включением в его состав ансамбля Псковского Кремля, Порховской крепости и реализацией проекта "Ожерелье псковских крепостей".

Очень надеемся на Ваше понимание и поддержку.

С глубоким уважением,

Директор музея-заповедника
«Изборск»



Н.П. Дубровская

Глубокоуважаемая Елена Александровна!

Союз музеев России ознакомился с разработанным группой депутатов Государственной Думы Российской Федерации проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам».

Действительно, сложившаяся практика применения отдельных норм Федерального закона от 29.12.2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и, прежде всего, широкого и неконкретного определения понятия «информационная продукция», показывает, что увеличивается число произвольно вводимых и нередко просто безумных ограничений на доступ детей в возрасте до 18 лет к культурным ценностям и культурным благам.

Формально предусмотренное законом нераспространение ограничений на оборот «информационной продукции», имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества, на практике не реализуется, носит декларативный характер, так как в законе не раскрываются критерии отнесения к такой «информационной продукции».

Продолжение подобной практики может привести к тому, что появятся возрастные запреты на посещение детьми до 18 лет художественных, естественно-научных, да и любых музеев, большинства выставок классического искусства. Призывы о введении подобных абсурдных ограничений уже появлялись в средствах массовой информации.

История и опыт воспитания подрастающего поколения учат нас тому, что введение бездумных запретов порождает дополнительный интерес к «запретному плоду», а нередко и восприятию творений отечественной и мировой культуры как чего-то не вполне пристойного. Представляется, что такой подход контрпродуктивен, более того, он компрометирует как систему защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, так и само понятие права.

Разработанный группой депутатов Государственной Думы Российской Федерации законопроект направлен на правовое разрешение сложившейся нетерпимой ситуации.

Союз музеев России поддерживает и считает своевременным принятие закона о внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Президент Союза музеев России
Генеральный директор
Государственного Эрмитажа

М.Б. Пиотровский

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 30 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КУЛЬТУРЕ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ДОСТУП ДЕТЕЙ К КУЛЬТУРНЫМ ЦЕННОСТЯМ И КУЛЬТУРНЫМ БЛАГАМ»

Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – 436-ФЗ) дано широкое определение понятия «информационная продукция», к которой отнесены продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи. Таким образом, произведения литературы, киноискусства, театральные постановки, музыкальные произведения попали в разряд «информационной продукции». В связи с этим общими положениями закона № 436 регулируется и оборот шедевров Льва Толстого, и продажа «Экспресс-газеты», и показ кинофильмов Тарковского, и сайт знакомств в «Интернете».

Предусмотренное законом № 436-ФЗ не распространение его действия на оборот «информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества» на практике не реализовано, так как в законе не раскрываются критерии отнесения к такой информационной продукции.

Как следствие, в последнее время участились случаи неоднозначного и абсурдного правоприменения норм Федерального закона № 436-ФЗ.

Формальное, механистическое следование букве закона № 436-ФЗ вылилось в маркировку издательствами классических произведений литературы знаком информационной продукции «18+», то есть запрещенной для детей. Быстрый поиск в «Интернете» показывает, что издательства классифицируют как запрещенные к распространению среди детей сборники стихов Маяковского, Есенина, Вознесенского, Высоцкого, Бродского, классические произведения Шолохова («Поднятая целина»), Куприна («Яма»), Солженицына («Раковый корпус»), Набокова («Лолита» и «Волшебник»), Бунина («Темные аллеи»), Шаламова («Колымские рассказы»), Искандера («Сандро из Чегема»), Айтматова («Плаха»), Приставкина («Ночевала тучка золотая»), Рыбакова («Дети Арбата»), Гроссмана («Жизнь и судьба»), Астафьева («Прокляты и убиты»), Довлатова («Зона», «Заповедник», «Чемодан»), Пелевина («Жизнь насекомых»). Все перечисленные произведения литературы, вместе с тем, включены в списки рекомендуемых произведений и авторов к примерной программе по литературе («Примерная основная образовательная программа среднего общего образования», одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 г. № 2/16-з).

Новостные ленты пестрят провокативными заголовками: «Роскомнадзор запрещает детям читать Большой словарь русских поговорок» (MP7.ru, 30.03.2013 г.), «В Москве 15-летнему школьнику не продали книгу Виктора Гюго» (радио «Говорит Москва», 31.07.2016 г.), «В Екатеринбурге 17-летней девочке

отказались продавать стихи Маяковского и Есенина» (Вести ФМ, 04.09.2018 г.), «Отлучение от книги» («Новые Известия», 22.09.2018 г.), «18+: запрет на сцены насилия выходит боком. Возрастная маркировка мешает детям читать классику, но все же необходима для читателей «хрупкого возраста»» («Известия», 02.10.2018 г.).

Вынужденный отказ книготорговых сетей лицам, не достигшим совершеннолетия, в праве приобретения книг понятен – в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях нарушение установленных требований распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Аналогичная ситуация сложилась в кинематографе. Строгое следование административным регламентам при классификации информационной продукции, являющейся аудиовизуальными произведениями, привело к маркировке специально созданных для детей и подростков фильмов, в том числе за счет бюджетных средств, вполне взрослой классификацией «для детей, достигших возраста 16 лет» (например: «Спартак и Калашников», «14+»). Более того, маркировка произведений советского кинематографа привела к тому, что классические фильмы (такие как, например, «Человек-амфибия», «Дерсу Узала» и «Москва слезам не верит») и даже специально снятые для юношества фильмы («Розыгрыш», «Дорогая Елена Сергеевна») получили возрастное ограничение «16+».

Декларируемый ожидаемый результат от реализации Концепции информационной безопасности детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р – формирование в Российской Федерации поколения молодых граждан, которые смогут свободно и самостоятельно ориентироваться в современном информационном пространстве, создание новой медиасреды, обеспечивающей, в том числе, свободный доступ детей к историко-культурному наследию предшествующих поколений.

Искусственно ограничивать доступ детей к культурным ценностям и культурным благам, к произведениям литературы и искусства, произведениям кинематографа, посещению музеев, выставок – недопустимо!

Произведения литературы, в том числе включенные в список рекомендуемых произведений и авторов к примерной программе по литературе, произведения киноискусства, театральные постановки, музыкальные произведения не подлежат возрастному ограничению!

В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация, при которой повесть Галины Щербаковой «Вам и не снилось» маркируется «18+» и продается по паспорту, а скандальные передачи общедоступного телевидения с обсуждением интимных подробностей личной жизни «звезд» демонстрируются в прайм-тайм, доступ к их просмотру детьми ограничен только родительским контролем.

В соответствии с 436-ФЗ классификация информационной продукции осуществляется ее производителями, но из-за непрозрачных критериев отнесения к информации, запрещенной к распространению среди детей, или к информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, разные издательства по разному трактуют возрастные ограничения для классических произведений литературы и искусства. Например, поиск в «Интернете» выдает, что «Крейцера соната» Л.Н. Толстого разными из-

дательствами классифицируется как информационная продукция, рекомендованная для детей, достигших возраста двенадцати лет (12+), достигших возраста шестнадцати лет (16+), и даже как информационная продукция, запрещенная к распространению среди детей (18+).

После получения многочисленных обращений о неоднозначном правоприменении норм 436-ФЗ осенью 2018 года при Комитете по культуре была создана рабочая экспертная группа по совершенствованию законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к произведениям литературы и искусства (далее – рабочая экспертная группа), в состав которой вошли представители издательств, книоторговых предприятий, кинодистрибьюторов, представители федеральных органов исполнительной власти, эксперты.

11 декабря 2018 года в Государственной Думе по инициативе Комитета по культуре состоялся «круглый стол» на тему «О совершенствовании законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к произведениям литературы и искусства», к участию в котором были приглашены представители музеев, библиотек, театров, писатели, книгоиздатели, представители отечественной киноиндустрии, психологи, школьные педагоги и педагоги высших учебных заведений.

По итогам «круглого стола» рабочей экспертной группой была подготовлена законодательная инициатива, направленная на внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести изменения в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», уточняющие законодательные механизмы, регулирующие доступ детей к культурным ценностям и культурным благам.

Основы законодательства о культуре являются базовым законодательным актом в сфере культуры. Основы законодательства о культуре заложили принципы прав и свобод человека и гражданина в сфере культуры и государственные гарантии их реализации. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Законопроектом предлагается раскрыть данное конституционное право и предложить механизм его законодательной реализации: не допускается запрет или ограничение доступа к культурным ценностям и культурным благам, создаваемым и предоставляемым учреждениями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, за исключением случаев, когда такой запрет напрямую установлен законодательством Российской Федерации.

Законопроектом также предлагается не распространять действие 436-ФЗ на случаи использования произведений литературы и искусства, предоставление и распространение культурных ценностей и культурных благ музеями, выставочными залами, домами и дворцами культуры, клубами, парками культуры и отдыха, библиотеками, архивами, иными организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства.

При этом особо предусматривается, что в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 5 Федерального закона № 436-ФЗ, оборот информационной продукции будет запрещен среди детей.

Законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по определению критериев отнесения информационной

продукции к информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества. Данная информационная продукция должна быть точно определена в нормативных правовых актах, что позволит обеспечить прозрачность правоприменения закона № 436-ФЗ.

Законопроектом предлагается, что в случаях включения информационной продукции (произведений литературы) в примерные основные образовательные программы основного общего и основного среднего образования, такие произведения литературы не могут быть запрещены к распространению среди детей.

Также законопроектом предлагается, что без знака информационной продукции могут распространяться книги, рекомендуемые в соответствии с законодательством об образовании в примерных основных образовательных программах основного общего и основного среднего образования, а также фильмы, показ которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» без прокатного удостоверения.

В Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» предлагается внести дополнение, в соответствии с которым показ фильмов, осуществляемый без прокатного удостоверения, а также фильмов, созданных до 1991 года на территории, относившейся к Российской империи или СССР, в пределах Государственной границы Российской Федерации, может осуществляться без предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» классификации информационной продукции и присвоения знака информационной продукции. Действие данной нормы не будет распространяться на демонстрацию фильмов, показ которых осуществляется по телевидению в соответствии с ограничениями, предусмотренными Законом Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» и Федеральным законом № 436-ФЗ.

В целях нормативного закрепления рекомендательного характера классификации информационной продукции, за исключением случаев распространения информационной продукции, запрещенной для детей, законопроектом предлагается ограничить ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, распространением среди детей информации, запрещенной для распространения среди детей.

Принятие законопроекта позволит устранить факты откровенно абсурдного правоприменения закона № 436-ФЗ и полностью соответствует задачам государственной культурной политики по повышению гражданского самосознания, готовности и способности людей к активному участию в процессах общественного развития.



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

МИНИСТР

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефоны: +7 495 629 10 10, +7 495 629 20 08
E-mail: mail@mrkf.ru

Заместителю
председателя Комитета
Государственной Думы
по культуре

А.М.ШОЛОХОВУ

«23» 08.2019 № 12919-011-16-ВМ

на № _____ от « ____ » _____

Уважаемый Александр Михайлович!

В соответствии с Вашим письмом от 18.07.2019 № ШАМ-4/59 на обращение президента Союза музеев России, генерального директора Государственного Эрмитажа М.Б.Пиотровского Минкультуры России направляет информационную справку по вопросу о сохранении петроглифических памятников Российской Федерации.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Ваш, 

В.Р.Мединский

Коновалова Л.П.
+7(495)629-10-10, доб.1466



149476 840202
Государственная Дума ФСР
Дата 23.08.2019 18:37
№782248-7; 3.26

Информационная справка по вопросу включения в перечень работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по сохранению наскальных изображений.

В соответствии с п.2 ст.3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) наскальные изображения относятся к объектам археологического наследия.

В силу специфики объектов археологического наследия, обусловленной их связью с окружающим ландшафтом и особыми методами их сохранения, Законом № 73-ФЗ предусмотрена система мер по сохранению объектов археологического наследия, несколько отличная от сохранения иных типов объектов культурного наследия.

Пунктом 12 ст. 45 Закона №73-ФЗ установлено, что порядок проведения работ по сохранению объектов археологического наследия, выдачи разрешений на проведение указанных работ устанавливается статьей 45.1 Закона № 73-ФЗ.

В частности, сохранение объектов археологического наследия предусматривает проведения на них археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений), результатом которых является научная информация, которая может быть использована в том числе и для обеспечения их сохранности.

Работы по сохранению и изучению объектов археологического наследия проводятся исключительно на основании разрешения (открытого листа), выдаваемого физическим лицам - гражданам Российской Федерации, обладающим научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работах, и состоящим в трудовых отношениях с юридическими лицами, уставными целями деятельности которых являются проведение археологических полевых работ, и (или) связанные с проведением археологических полевых работ научные исследования, и (или) выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций, и (или) подготовка кадров высшей квалификации по соответствующей специальности.

Методы научных исследований объектов археологического наследия, состав и структура научного отчета о выполненных археологических полевых работах, требования к профессиональным знаниям и навыкам исследователя

определяются Российской академией наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ.

В рамках реализации указанных полномочий Российской академией наук разработано Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, отдельные пункты которого посвящены проведению работ по сохранению и изучению памятников наскального искусства.

Меры по сохранению объектов археологического наследия, в том числе памятников наскального искусства, не противоречат общей системе сохранения объектов культурного наследия и допускают применение норм ст.45 Закона № 73-ФЗ к отдельным объектам археологического наследия с учетом индивидуальных характеристик последних.

Включение в перечень работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а по сути введение лицензирования работ по сохранению одного из типов объектов археологического наследия (наскальные изображения) не представляется целесообразным, поскольку значительно ограничит возможности для их исследования и сохранения.

О ПОЗИЦИИ СОЮЗА МУЗЕЕВ РОССИИ В ОТНОШЕНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОХРАНЕНИЯ НАСКАЛЬНЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ – ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ

К Президенту Союза музеев России обратился директор Музея-заповедника «Томская Писаница» А.М. Стоянов с просьбой о поддержке в решении важнейших проблем сохранения петроглифических памятников Российской Федерации.

Проведенный Союзом музеев России анализ вопросов правового регулирования сохранения наскальных изображений – объектов археологического наследия в России показал, что в настоящее время существует правовая неопределенность в части лицензирования и осуществления работ по сохранению таких объектов археологического наследия, как наскальные изображения.

Работы по сохранению наскальных изображений (объектов археологического наследия) оказались не включены в Перечень работ, подлежащих лицензированию в соответствии Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», из-за чего образовалось требующее устранения нетерпимое противоречие между применением норм этого Федерального закона и Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 06.07.2019 г.).

Союзом музеев России было направлено письмо в Комитет по культуре Государственной Думы Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность обращения в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении постановлением Правительства РФ изменений в указанный Перечень работ, подлежащих лицензированию и составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации).

Но существует и иная позиция по вопросам правового регулирования сохранения наскальных изображений, являющихся объектами археологического наследия.

Суть этой позиции в том, что порядок проведения работ по сохранению объектов археологического наследия, выдачи разрешений на проведение указанных работ устанавливается статьей 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Сохранение объектов археологического наследия предусматривает проведение на них археологических полевых работ (археологических разведок, археологических раскопок, археологических наблюдений), результатом которых является научная информация, которая может быть использована, в том числе, и для обеспечения их сохранности.

Российской академией наук в рамках ее полномочий разработано Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, отдельные пункты которого посвящены проведению работ по сохранению и изучению памятников наскального искусства.

По указанным основаниям авторами альтернативной позиции делается вывод, что включение в перечень работ, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а по сути введения лицензирования работ по сохранению одного из типов объектов археологического наследия (наскальные изображения), не представляется целесообразным, поскольку значительно ограничит возможности для их исследования и сохранения.

С этой точкой зрения, альтернативной позиции Союза музеев России, сложно согласиться в связи со следующим:

1. Частью первой статьи 40 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», сохранение объекта культурного наследия определено как «меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ».

Согласно пункту 1 статьи 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», на которую ссылается информационная справка Министерства культуры РФ, под археологическими полевыми работами понимаются «работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия», проводимые на основании разрешения (открытого листа).

Как следует из норм указанных статей 40 и 45.1., полевые археологические работы не предусматривают проведения консервации, реставрации и приспособления для современного использования объектов культурного наследия, в том числе, и объектов археологического наследия.

2. Пунктом 7 статьи 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ установлен исчерпывающий перечень видов археологических полевых работ и даны определения видов указанных работ:

1) археологические разведки – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью раскопов не более 20 квадратных метров на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без такового, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них или планирования мероприятий по обеспечению их сохранности;

2) археологические раскопки – проведение на поверхности земли, в земле или под водой научных исследований объектов археологического наследия посредством земляных и связанных с ними работ, в том числе с полным или

частичным изъятием археологических предметов из раскопов, в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия;

3) археологические наблюдения – проведение научных исследований объектов археологического наследия на поврежденных участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) исследуемых методами археологических раскопок конструктивных составляющих объектов археологического наследия.

Из указанного перечня и определений каждого из видов археологических полевых работ следует, что ни один из них не предусматривает непосредственно проведения работ по консервации, реставрации и приспособлению для современного использования объектов археологического наследия.

3. Согласно пункту 10 статьи 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, порядок проведения археологических полевых работ, методы научных исследований объектов археологического наследия, состав и структура научного отчета о выполненных археологических полевых работах, требования к профессиональным знаниям и навыкам исследователя определяются Российской академией наук при осуществлении научной регламентации археологических полевых работ.

3.1. Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32 утверждено «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (далее – Положение). В указанном Положении повторены определения видов археологических полевых работ, приведенные в пункте 7 статьи 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ. Ни один из них не предусматривает работ по консервации, реставрации и приспособлению для современного использования наскальных изображений – объектов археологического наследия после завершения археологических полевых работ.

Согласно пункту 1.4. Положения, археологические полевые работы – это работы по выявлению и изучению объектов археологического наследия, в том числе для планирования, но не для проведения работ по консервации, реставрации и приспособлению для современного использования наскальных изображений.

3.2. Предусмотренные пунктом 9 статьи 45.1. Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «спасательные археологические полевые работы» определены как «проведение методами научных исследований объектов археологического наследия работ по сохранению объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний».

В соответствии с пунктом 1.4. «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», «спасательные археологические полевые работы – это работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований». Как следует из указанных норм закона и Положения, спасательные археологические

полевые работы не предусматривают проведения работ по консервации, реставрации и приспособлению для современного использования наскальных изображений, являющихся объектами археологического наследия.

3.3. Сопоставление требований к лицам, осуществляющим археологические полевые работы и лицам, осуществляющим работы по сохранению объектов культурного наследия, показывает:

3.3.1. Согласно разделу 9 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» к исследователю предъявляются следующие требования:

– пункт 9.1. Положения – «разрешения (открытые листы) выдаются физическим лицам – гражданам РФ, обладающими научными и практическими познаниями, необходимыми для проведения археологических полевых работ и подготовки научного отчета о выполненных археологических полевых работах, а также имеющим:

а) высшее профессиональное образование по специальности «история» или «музейное дело и охрана памятников», или «искусствовед», или послевузовское профессиональное образование по специальности научного работника (аспирантура) «археология»;

б) предшествующий стаж практической работы по выявлению или изучению объектов археологического наследия;

в) навыки составления научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Таким образом, «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» не предусматривает к исследователю, получающему разрешение (открытый лист), требований в части навыков и опыта по консервации, реставрации и приспособлению для современного использования наскальных изображений, являющихся объектами археологического наследия.

3.3.2. Порядок проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия регламентируется статьей 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

Частью первой указанной статьи 45 установлено, что «работы по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия». В соответствии с частью 6 статьи 45 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности».

При этом, «работы по консервации и реставрации объектов культурного наследия, включенных в реестр, или выявленных объектов культурного наследия проводятся физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, состоящими в трудовых отношениях с юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также физическими лицами, аттестованными федеральным органом охраны объектов культурного наследия в установленном им порядке, являющимися индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Лицензирование реставрационной деятельности осуществляется согласно Федеральному закону от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 06.07.2019 г.), пунктом 48 части первой статьи 12 которого установлено, что «деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» подлежит лицензированию.

4. Анализ норм Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 21.02.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и утвержденного в соответствии с ним Бюро Отделения историко-филологических наук РАН «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» позволяет прийти к выводу о том, что законодательные и нормативные акты не предусматривают проведения работ по консервации, реставрации и приспособлению к современному использованию наскальных изображений, признанных объектами археологического наследия, в рамках археологических полевых работ.

Следовательно, деятельность по производству таких работ должна осуществляться на основании лицензии, для чего необходимо включение работ по сохранению наскальных изображений (объектов археологического наследия) в Перечень работ, утвержденный постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 г. № 349 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (ред. от 17.10.2017 г.).

Лицензирование работ по сохранению наскальных изображений (объектов археологического наследия) не повлечет ограничения возможностей для их изучения и сохранения, так как такие работы могут и должны проводиться только на базе проведенных в ходе археологических полевых работ исследований, составленных научных отчетов и при участии специалистов-археологов.

Руководитель юридической службы

Союза музеев России

С.С. Жамкочьян

О ВОПРОСАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА БЕСПЛАТНОГО И ЛЬГОТНОГО ПОСЕЩЕНИЯ МУЗЕЕВ

В течение 10 последних лет Союзом музеев России неоднократно рассматривался и ставился перед органами государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации вопрос о существенных проблемах в установлении и применении права бесплатного и льготного посещения государственных и муниципальных музеев.

В качестве основных проблем Союз музеев России обращал внимание на следующие:

1. Льготы на посещение музеев (право на бесплатное посещение) устанавливаются только федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Органы исполнительной власти, в том числе органы управления в сфере культуры, полномочиями по установлению льгот не наделены. Им предоставлено право только на определение порядка установления льгот.

Цены на билеты, согласно части первой статьи 52 Закона РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 18.07.2019 г.), устанавливаются самими организациями культуры, в том числе музеями, самостоятельно.

Федеральным законодательством предусмотрен весьма ограниченный круг категорий посетителей, которым предоставлено право бесплатного посещения музеев.

– лицам, не достигшим восемнадцати лет, гарантируется право бесплатного посещения музеев один раз в месяц (статья 12 Закона РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»);

– лицам, обучающимся по основным профессиональным образовательным программам, предоставляется право на бесплатное посещение государственных и муниципальных музеев не реже одного раза в месяц (статья 12 Закона РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»

– Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации, полным кавалерам ордена Славы статьей 7 Закона РФ от 15.01.1993 г. № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» (в ред. от 06.06.2019 г.) г.) предоставлено право на внеочередное бесплатное посещение государственных музеев, картинных галерей, выставочных залов и центров и размещенных в них экспозиций, выставок и ярмарок;

– для многодетных семей пунктом 1 Указа Президента РФ от 05.05.1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» (с изменениями от 25.02.2003 г.) предусмотрено установление одного дня в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

Ряду категорий посетителей музеев предоставлено право бесплатного посещения музеев законами субъектов Российской Федерации.

Установленные законодательством указанные нормы неоднократно нарушались и нарушаются многими органами исполнительной власти. Распространенной практикой стало, во многих случаях, введение права бесплатного посещения музеев даже не нормативными актами, а указаниями, распоряжениями, письмами и телеграммами.

К числу таких нарушений относятся, например, введение телеграммой заместителя министра культуры РФ права бесплатного посещения без ограничений детьми до 18 лет федеральных музеев, подведомственных Минкультуры РФ, введение такой же льготы распоряжением председателя Комитета по культуре Ленинградской области, введение права на бесплатное посещение для ряда категорий посетителей музеев многочисленными приказами, распоряжениями органов управления в сфере культуры ряда субъектов Российской Федерации.

В некоторых регионах категории лиц, которым неправомерно предоставлено право бесплатного посещения музеев, значительно превышают количество категорий посетителей, имеющих право на бесплатное посещение в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации

Широкое распространение получила практика предоставления права бесплатного посещения в определенные дни для различных категорий посетителей музеев не в соответствии с законами, а по инициативе и решениям органов исполнительной власти. Как, например, бесплатное посещение музеев участниками различных фестивалей, конкурсов, форумов, членами различных делегаций, а также в дни проведения различных акций. Нередко такие решения подаются как предложения или рекомендации, но под давлением органов исполнительной власти музеи фактически обязывают вводить указанное бесплатное посещение.

2. Введенные льготы по бесплатному посещению большинству музеев не компенсируются из соответствующего бюджета, и фактически предоставляются за счет средств самих музеев. При введении указанных льгот источник и порядок их финансирования, как правило, не определяются.

Подобная практика противоречит требованиям статьи 46 Закона РФ от 09.10.1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 18.07.2019 г.), предусматривающей, что учредитель организации культуры, созданной в форме бюджетного и автономного учреждения, осуществляет финансовое обеспечение деятельности бюджетного и автономного учреждения, связанной с выполнением работ, оказанием услуг для потребителя в соответствии с заданиями учредителя бесплатно или частично за плату.

Во многих регионах РФ в государственных и муниципальных заданиях предоставление льгот не выделяется и не конкретизируется, предоставление компенсаций бесплатного посещения выделяемыми музеям субсидиями не предусматривается.

Фактически на музеи неправомерно возлагается обязанность за счет собственных средств финансировать льготы по бесплатному посещению музеев, в нарушение установленного частью 3 статьи 298 Гражданского кодекса РФ положения о том, что доходы, полученные бюджетным учреждением от принося-

щей доходы деятельности, поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения.

Некомпенсируемые потери музеев от льгот на бесплатное посещение составляют значительные суммы и существенно ограничивают возможности музеев по развитию и совершенствованию их деятельности.

3. Союзом музеев России по вопросам введения, применения и финансирования бесплатного посещения музеев осенью 2019 г. проведен опрос, в котором приняли участие 120 федеральных, региональных и муниципальных музеев из 46 субъектов Российской Федерации, то есть более половины существующих субъектов федерации.

Анализ результатов опроса показывает, что почти 80% музеев не получают компенсации за бесплатное посещение льготными категориями посетителей. 10% музеев эпизодически получают частичные компенсации и только 13 музеев оплачиваются потери от бесплатного посещения в соответствии с введенными льготами.

Во многих государственных и муниципальных музеях количество лиц, посещающих музеи бесплатно, составляет от 30 до 80 процентов от общего числа посетителей.

Суммарные потери только музеев, участвовавших в опросе, от некомпенсируемого бесплатного посещения составляют более 300 миллионов рублей в год.

Представляется необходимым просить глав субъектов Российской Федерации принять меры для проведения системного анализа правомерности применяемых в регионах льгот на бесплатное посещение региональных и муниципальных музеев и рассмотрения вопросов финансирования указанных льгот.

Президиумом Союза музеев России 6 сентября 2019 г. принято решение о вынесении на рассмотрение Общего собрания Союза музеев обращения к главам субъектов Российской Федерации по данному вопросу.

Руководитель юридической службы
Союза музеев России

С.С. Жамкочьян

ОБРАЩЕНИЕ СОЮЗА МУЗЕЕВ РОССИИ К ГЛАВАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА БЕСПЛАТНОГО И ЛЬГОТНОГО ПОСЕЩЕНИЯ МУЗЕЕВ

В течение 10 последних лет Союзом музеев России неоднократно рассматривался и ставился перед органами государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации вопрос о существенных проблемах в установлении и применении права бесплатного и льготного посещения государственных и муниципальных музеев.

Льготы на посещение музеев (право на бесплатное посещение) устанавливаются только федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Органы исполнительной власти, в том числе органы управления в сфере культуры, полномочиями по установлению льгот не наделены. Им предоставлено право только на определение порядка установления льгот.

Федеральным законодательством предусмотрен весьма ограниченный круг категорий посетителей, которым предоставлено право бесплатного посещения музеев, ряду категорий посетителей музеев предоставлено право бесплатного посещения музеев законами субъектов Российской Федерации.

На практике, во многих случаях, право бесплатного посещения музеев вводится даже не нормативными актами, а указаниями, распоряжениями, письмами и телеграммами органов исполнительной власти, в том числе органов управления в сфере культуры регионов России, без указания источников и порядка финансирования вводимых льгот.

Широкое распространение получила практика предоставления права бесплатного посещения в определенные дни для различных категорий посетителей музеев не в соответствии с законами, а по инициативе и решениям органов исполнительной власти. Как, например, бесплатное посещение музеев участниками различных фестивалей, конкурсов, форумов, членами различных делегаций, а также в дни проведения различных акций.

Союзом музеев России по вопросам введения, применения и финансирования бесплатного посещения музеев осенью 2019 г. проведен опрос, в котором приняли участие 120 федеральных, региональных и муниципальных музеев из 46 субъектов Российской Федерации.

Анализ результатов опроса показывает, что почти 80 процентов музеев не получают компенсации за бесплатное посещение льготными категориями посетителей. 10% музеев эпизодически получают частичные компенсации и только 13 музеев из 120 оплачиваются потери от бесплатного посещения в соответствии с введенными льготами.

В нарушение законодательства Российской Федерации, фактически финансирование льгот по бесплатному посещению музеев оказалось возложено на сами музеи

Во многих государственных и муниципальных музеях количество лиц, посещающих музеи бесплатно, составляет от 30 до 80 процентов от общего числа посетителей.

Суммарные потери только музеев, участвовавших в опросе, от некомпенсируемого бесплатного посещения составляют более 300 миллионов рублей в год.

Некомпенсируемые потери музеев от льгот на бесплатное посещение составляют значительные суммы и существенно ограничивают возможности музеев по выполнению уставных задач, развитию и совершенствованию их деятельности.

Союз музеев России обращается к главам субъектов Российской Федерации с просьбой принять меры для проведения системного анализа правомерности применяемых в регионах льгот на бесплатное посещение региональных и муниципальных музеев и рассмотрения вопросов финансирования указанных льгот.

Обращение принято Общим собранием Союза музеев России в Санкт-Петербурге 14 ноября 2019 года.

О РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ МУЗЕЙНОГО МАСТЕРСТВА И ПООЩРЕНИИ МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ

По данным Министерства культуры РФ, в настоящее время в Российской Федерации функционируют 2809 музеев, филиалов и их структурных подразделений.

В 2012 году количество посещений российских музеев составляло 80 млн. В 2018 г. российские музеи приняли 154 млн посетителей. 113,7 млн – посещения выставок, экспозиций и экскурсий. 30,5 млн посетителей пришли в музей, чтобы принять участие в массовых мероприятиях и 9,8 млн – в культурно-образовательных. В 2018 г. музеи в России провели 81,2 тысяч выставок.

Прежде всего, это результат самоотверженного, творческого труда более чем 76 тысяч работников российских музеев.

Ежегодно музеи России участвуют в десятках международных, общероссийских, региональных и межрегиональных конкурсов, фестивалей, грантовых конкурсов.

Большинство из них предусматривают оценку и поощрение коллективных музейных проектов и отмечают, прежде всего, заслуги и достижения музейных коллективов.

Труд сотрудников музеев всех уровней и всех категорий нелегок, требует большой самоотдачи. И те, кто трудятся честно и добросовестно, совершенствуют свое профессиональное мастерство, должны знать, что их труд, их вклад будет замечен и оценен по достоинству.

Практика музейной жизни показывает, что в каждом осуществленном музейном проекте особую роль играют конкретные люди, лидеры их разработки и реализации, творческий вклад которых во многом определяет успех и общественную значимость музейных проектов.

Понимание этого руководителями регионов России нашло отражение в регулярном проведении в различных формах региональных конкурсов профессионального мастерства музейных работников, в таких, например, субъектах Российской Федерации, как Белгородская область, Камчатский край, Костромская область, Свердловская область, Томская область, Ульяновская область, Республика Хакасия, Ямало-Ненецкий автономный округ.

При активном участии Совета музеев Приволжского федерального округа победители конкурса музейных работников определяются уже и на уровне федерального округа, т.е. конкурс стал межрегиональным.

Победителям конкурсов вручаются не только дипломы, но и, что немаловажно, денежные премии. Формы проведения конкурсов и номинации, по которым определяются победители, отличаются в различных регионах и отражают специфику и подход конкретного субъекта Российской Федерации.

В то же время, подобные конкурсы профессионального мастерства на постоянной основе не проводятся почти в 90% субъектов Российской Федерации.

Президиум Союза музеев России на выездном заседании в г. Керчи 6 сентября 2019 г. принял решение о внесении на рассмотрение Общего собрания

Союза музеев России обращения к главам субъектов Российской Федерации с предложением об учреждении и проведении на постоянной основе региональных конкурсов профессионального мастерства музейных работников.

Руководитель юридической службы
Союза музеев России

С.С. Жамкочьян

ПРИЛОЖЕНИЕ – ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к распоряжению Министерства
искусства и культурной политики
Ульяновской области
от 31 марта 2017 г. № 77

ПОЛОЖЕНИЕ

Об областном конкурсе профессионального мастерства музейных работников Ульяновской области

1. Общие положения

В целях повышения статуса и престижа музейной профессии на территории Ульяновской области с 2008 года проводится ежегодный областной Конкурс профессионального мастерства среди музейных работников (далее – Конкурс).

К участию в конкурсе допускаются работники и руководители государственных и негосударственных (муниципальных, ведомственных) музеев, находящихся на территории Ульяновской области. Работы на Конкурс представляются от имени их авторов.

Конкурс проводится среди:

работников государственных музеев по 6-ти номинациям;

руководителей и работников муниципальных музеев по 3-м номинациям;

руководителей и работников ведомственных музеев по 2-м номинациям;

Настоящее Положение определяет цели и задачи Конкурса, функции организаторов, конкурсные номинации и критерии оценки участников, условия участия, этапы проведения, порядок награждения и поощрения победителей конкурса.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цели:

– повышение социальной значимости и престижа профессии музейного ра-

ботника;

- поддержка талантливой молодежи, работающей в музеях, находящихся на территории Ульяновской области.

2.2. Задачи:

- продвижение новых форм и методов работы, инновационных технологий;
- стимулирование развития творческого начала, личной заинтересованности в качестве и результатах работы;
- выявление талантливых специалистов, содействие развитию музейного дела на территории Ульяновской области.

(...)

5. Конкурсные номинации

5.1. Для сотрудников государственных музеев Конкурс проводится

по 6 номинациям:

«За верность профессии» (для сотрудников, проработавших более 20 лет в сфере музейной деятельности)

Критерии оценки жюри:

- высокие достижения в различных направлениях музейной деятельности (научно-исследовательской, научно-экспозиционной, научно-фондовой, культурно-образовательной);
- общественное признание и значительный вклад в культуру данного региона и на межрегиональном уровне;
- участие в подготовке музейных кадров;
- сотрудничество со СМИ (наличие публикаций и др.).

«Нестандартный музейщик» (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса)

Критерии оценки жюри:

- оригинальность и уникальность проектов, представленных на конкурс;
- технологичность решения;
- масштаб реализации проектов;
- рецензии и отзывы на проекты в СМИ или научно-популярных периодических изданиях, отзывы адресной аудитории.

«Весна музеев» (для молодых специалистов в возрасте до 30 лет, имеющих стаж работы в музее не более 5 лет).

Критерии оценки жюри:

- резюме работника;
- достигнутые профессиональные успехи, перспективные начинания;
- карьерный план сотрудника (план реализации профессиональных инициатив).

«Куратор выставки года» (рассматривается реализованный в году, предшествующему году проведения Конкурса, авторский проект)

Критерии оценки жюри:

- оригинальность идеи проекта, применяемых форм, методов и приемов музейной деятельности;
- актуальность и социальная значимость проекта;

- общественное признание проекта (освещение в СМИ, отзывы адресной аудитории);
- активность межмузейного и межотраслевого сотрудничества при подготовке и реализации проекта;
- установление межрегиональных связей;
- наличие потенциала к развитию проекта.

«Диалог с наследием» (рассматриваются проекты в области научно-фондовой и реставрационной деятельности, связанные с разработкой и реализацией новых подходов к выявлению, изучению, хранению и интерпретации музейных предметов и музейных коллекций; подготовка и издание научных трудов (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- актуальность проекта;
- новизна проекта для данного музея, региона;
- глубина научного обоснования проекта;
- степень значимости проекта и его результатов для развития музейного дела и деятельности по сохранению и актуализации природного и историко-культурного наследия региона;
- степень доступности результатов проектов для широкой аудитории.

«Музейные перекрестки» (музейные проекты, связанные с инновационными подходами к реализации культурно-просветительной функции музея (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- актуальность проекта;
- соответствие потребностям целевой аудитории;
- соответствие специфике музея: связь с коллекцией и экспозициями;
- использование интерактивных приемов;
- уровень методического обоснования;
- наличие потенциала к дальнейшему развитию.

5.2. Для сотрудников муниципальных музеев Конкурс проводится по 3 номинациям:

«Просветительский проект года» (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- разработка образовательных программ, музейных абонементов, проектов для людей с ограниченными возможностями здоровья, людей «третьего возраста»;
- внедрение интерактивных форм работы;
- разработка и внедрение новых музейных практик;
- организация и проведение массовых мероприятий;
- отражение значимости работы в СМИ.

«Музей и местное сообщество» (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- степень влияния музея на формирование духовных ценностей и культурных традиций сообщества, развитие территории;
- музейные практики, ориентированные на межэтнический, межконфессиональный и межкультурный диалог, музеефикацию современности, в т.ч. нематериального наследия;
- музейные практики, направленные на экологическое образование и просвещение;
- роль музея в развитии областных туристических маршрутов;
- социальная направленность реализуемых проектов;
- информационное сопровождение (положительные отзывы, публикации в СМИ, наличие группы в социальной сети, наличие благодарностей государственных органов и органов местного самоуправления).

«Музейное передвижничество» (рассматриваются реализованные проекты (о внемузейных формах работы) за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- участие в областных и муниципальных мероприятиях;
- роль в развитии областных туристических маршрутов, масштаб деятельности (количество разработанных маршрутов, география участников);
- информационное сопровождение (положительные отзывы, публикации в СМИ, наличие группы в социальной сети, наличие благодарностей государственных органов и органов местного самоуправления).

5.3. Для сотрудников ведомственных музеев Конкурс проводится по 2 номинациям:

«Воспитание традицией» (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- роль в сохранении истории территории и предприятия;
- участие в областных проектах, направленных на сохранение исторического и культурного наследия на территории Ульяновской области;
- отражение истории территории и предприятия в музейной экспозиции;
- осуществление воспитания и просвещения учащейся молодежи с целью формирования мотивации к деятельности на предприятии и в данной территории;
- внедрение в музейную практику инновационных форм и методов работы.

«Хранитель наследия» (рассматриваются реализованные музейные проекты за 2 года, предшествующих году проведения Конкурса).

Критерии оценки жюри:

- пополнение фотодокументального фонда и фонда памятников материальной культуры;
- использование музейной коллекции в экспозиционной, образовательной, научной и издательской деятельности музея;
- привлечение внимания молодежи к историко-культурному наследию;

- публикация буклетов, каталогов и других издательских материалов;
- информационное сопровождение (положительные отзывы, публикации в СМИ;
- наличие группы в социальной сети, наличие благодарностей государственных органов и органов местного самоуправления.

6. Победитель Конкурса в каждой номинации определяется на заседании жюри путем суммирования набранных баллов. Каждый член жюри оценивает заявку каждого номинанта по 10-балльной шкале. Максимальное количество баллов, которые может получить номинант – 140. В каждой номинации определяется только один победитель.

7. Порядок награждения победителей

Награждение победителей Конкурса проводится в Международный день музеев – 18 мая.

Победители Конкурса в 6 номинациях для государственных музеев и 3 номинациях для муниципальных музеев награждаются дипломами и денежными премиями. Победители конкурса в 2 номинациях для ведомственных музеев награждаются дипломами и ценными призами.

8. Учредитель и организаторы конкурса профессионального мастерства

Учредителем Конкурса является Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области.

В качестве организаторов Конкурса выступают Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной краеведческий музей имени И.А. Гончарова» и Совет музеев Ульяновской области.

Руководитель проекта: Володина Юлия Константиновна – директор ОГБУК «Ульяновский областной краеведческий музей имени И.А. Гончарова»

Телефон: (8422) 44-30-64

E-mail: uokm@mail.ru

УКАЗ

ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

14 марта 2013 года Екатеринбург № 131-УГ

О премиях Губернатора Свердловской области
в культурно-досуговой, библиотечной и музейной сферах
(с изменениями на 17.01.2019 г.)

В соответствии с подпунктом 29 пункта 1 статьи 44 Устава Свердловской области, в целях сохранения и развития культурного потенциала Свердловской области, содействия развитию культурно-досуговой, библиотечной и музейной сфер в Свердловской области, поддержки руководителей и специалистов учреждений культуры, повышения престижа их профессии

ПОСТАНОВЛЯЮ:

3. Учредить ежегодные премии Губернатора Свердловской области в музейной сфере (премии имени О.Е. Клера) для руководителей и специалистов областных государственных и муниципальных музеев, ученых и краеведов:

1) «За лучшую музейную экспозицию (выставочный проект)» – 1 премия в размере 60 000 рублей;

2) «За лучший культурно-просветительский проект в сфере музейной деятельности» – 1 премия в размере 60 000 рублей;

3) «За лучшую публикацию по музееведению, истории и культуре Урала» – 1 премия в размере 60 000 рублей;

4) «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области» – 1 премия в размере 60 000 рублей.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРЕМИЯХ ГУБЕРНАТОРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В МУЗЕЙНОЙ СФЕРЕ (ПРЕМИИ ИМЕНИ О.Е. КЛЕРА)

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее положение определяет номинации, по которым присуждаются премии Губернатора Свердловской области в музейной сфере (премии имени О.Е. Клера) (далее – премии в музейной сфере), порядок выдвижения кандидатов на участие в конкурсе на соискание премий в музейной сфере (далее – конкурс), проведения конкурса, работы комиссии по присуждению премий Губернатора Свердловской области в музейной сфере (далее – конкурсная комиссия), подведения итогов конкурса и награждения победителей.

2. В конкурсе имеют право принять участие руководители, заместители руководителей, работники, относящиеся к основному персоналу музеев, а также авторские (творческие) коллективы работников музеев, осуществляющих деятельность в Свердловской области, представители общественных, научных и образовательных организаций, осуществляющих деятельность в Свердловской области, краеведы.

3. Организационное обеспечение конкурса осуществляет Министерство культуры Свердловской области (далее – Министерство).

4. Организационно-техническую работу и методическое обеспечение конкурса осуществляет государственное автономное учреждение культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей имени О.Е. Клера» в соответствии с порядком, утвержденным приказом Министерства.

Глава 2. Номинации, по которым присуждаются премии, порядок выдвижения на участие в конкурсе

5. Премии в музейной сфере присуждаются по следующим номинациям:

1) «За лучшую музейную экспозицию (выставочный проект)»;

2) «За лучший культурно-просветительский проект в сфере музейной деятельности»;

3) «За лучшую публикацию по музееведению, истории и культуре Урала»;

4) «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области».

6. Выдвижение кандидатов на соискание премии в музейной сфере (далее – кандидат) осуществляется заявителями – органами, исполняющими функции и полномочия учредителя музея, общественными, научными и образовательными организациями, осуществляющими деятельность в Свердловской области, и оформляется представлением на кандидата по форме согласно приложению № 1 к настоящему положению (далее – представление).

7. От каждого муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области, музея, осуществляющего деятельность в Свердловской области, общественной, научной или образовательной организации может быть представлено в год не более 1 заявки на соискание премий по каждой номинации.

8. Правом на участие в конкурсе на соискание премии в музейной сфере в номинации «За лучшую музейную экспозицию (выставочный проект)» обладают руководители, заместители руководителей, работники, относящиеся к основному персоналу музеев, авторские (творческие) коллективы работников музеев и иных организаций, осуществляющих деятельность в музейной сфере, – авторы музейной экспозиции (выставочного проекта), открытой в течение года, предшествующего году выдвижения на премию в музейной сфере.

9. Критериями оценки в отношении кандидата на премии в музейной сфере в номинации «За лучшую музейную экспозицию (выставочный проект)» являются:

1) соответствие экспозиции (выставочного проекта) современному уровню развития музейного дела (наличие концепции и тематико-экспозиционного плана, содержательность, информативность, научная обоснованность, степень актуализации фондовой коллекции, в том числе представление ранее не опубликованных музейных предметов), художественный уровень экспозиции (выставочного проекта), профессионализм исполнения (уровень визуальной культуры, обоснованность использования изобразительно-выразительных средств), применение современных информационных и интерактивных технологий, наличие партнеров проекта;

2) социокультурная значимость экспозиции (выставочного проекта) (актуальность и новизна темы, посещаемость экспозиции (выставочного проекта), количество проведенных экскурсий, лекций, организация специальных мероприятий).

10. Правом на участие в конкурсе на соискание премии в музейной сфере в номинации «За лучший культурно-просветительский проект в сфере музейной деятельности» обладают руководители, заместители руководителей, работники, относящиеся к основному персоналу музеев, авторские (творческие) коллективы работников музеев – авторы (группа авторов) культурно-просветительского проекта в сфере музейной деятельности, реализованного в течение года, предшествующего году выдвижения на премию.

11. Критериями оценки кандидата на соискание премии в музейной сфере в номинации «За лучший культурно-просветительский проект в сфере музейной деятельности» являются:

1) соответствие проекта современному уровню развития музейного дела (обоснованность цели проекта, охват целевой аудитории, решение образова-

тельных и просветительных задач в ходе его реализации, творческий подход к подаче материала, доступность и выразительность изложения материала, его адаптированность для восприятия целевой аудиторией, использование современных информационных и интерактивных технологий, наличие партнеров проекта);

2) социальная значимость проекта (актуальность, новизна, уникальность проекта, количество участников (посетителей) проекта).

12. Правом на участие в конкурсе на соискание премии в музейной сфере в номинации «За лучшую публикацию по музееведению, истории и культуре Урала» обладают руководители, заместители руководителей, работники, относящиеся к основному персоналу музеев, авторские (творческие) коллективы работников музеев, осуществляющих деятельность в Свердловской области, представители общественных, научных и образовательных организаций, осуществляющих деятельность в Свердловской области, краеведы – авторы (группа авторов) особо значимой научной, научно-популярной опубликованной работы по музееведению, краеведению, истории и культуре Урала, изданной в течение года, предшествующего году выдвижения на премию в музейной сфере.

13. Критериями оценки кандидата на соискание премии в музейной сфере в номинации «За лучшую публикацию по музееведению, истории и культуре Урала» являются:

- 1) уникальность содержания публикации, научная составляющая;
- 2) дизайн публикации, качество иллюстраций;
- 3) соответствие публикации современным стандартам издательского дела;
- 4) соблюдение авторских прав (этика цитирования);
- 5) наличие положительных отзывов и рецензий на публикацию;
- 6) социальная значимость публикации (актуальность, возможность практического применения).

14. Правом на участие в конкурсе на соискание премии в музейной сфере в номинации «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области» обладают руководители, заместители руководителей и работники, относящиеся к основному персоналу музеев, проработавшие в музейной сфере не менее 15 лет, краеведы, представители общественных, научных и образовательных организаций, внесшие значительный вклад в развитие музейного дела и (или) краеведения, в деятельность по выявлению, собиранию, сохранению, изучению и популяризации историко-культурного наследия Свердловской области.

15. Критериями оценки кандидата на соискание премии в музейной сфере в номинации «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области» являются:

- 1) наличие реализованных авторских проектов и программ, внесших значительный вклад в развитие музейного дела и (или) краеведения муниципального образования и (или) в целом Свердловской области, формирование положительного образа территории;

2) участие в профессиональных конференциях, семинарах и других аналогичных мероприятиях с презентацией своего опыта;

3) наличие публикаций в профессиональных изданиях;

4) эффективность работы организации, наличие стратегии развития учреждения (для руководителей);

5) результаты научных исследований в сфере музейного дела и (или) краеведения, в том числе по изучению музейных предметов и музейных коллекций (для заместителей руководителя и работников, относящихся к основному персоналу музеев, краеведов, представителей общественных, научных и образовательных организаций);

6) наличие у кандидата почетных званий и государственных наград, ведомственных наград Министерства культуры Российской Федерации и Министерства культуры Свердловской области;

7) наличие индивидуальных наград (дипломов, премий, званий, иных поощрений) по итогам участия в профессиональных конкурсах.

16. Для регистрации кандидата до 1 февраля текущего года представляются следующие документы и материалы:

1) представление;

2) анкета кандидата на соискание премии в музейной сфере по форме согласно приложению № 2 к настоящему положению;

3) для кандидата в номинации «За лучшую музейную экспозицию (выставочный проект)» – описание музейной экспозиции (выставочного проекта) объемом не более 3 страниц (актуальность, новизна, цели, задачи, научное обоснование, краткое содержание, информативность, художественное оформление, использование современных информационных и интерактивных технологий, партнеры проекта, статистическая информация по итогам работы экспозиции (выставочного проекта) (количество проведенных экскурсий, лекций, специальных мероприятий)), информация о партнерах проекта, копия утвержденной концепции и тематико-экспозиционного плана музейной экспозиции (выставочного проекта), электронные презентации экспозиции (выставочного проекта) или фото- и видеоматериалы, позволяющие получить представление о музейной экспозиции (выставочном проекте), рецензии, отзывы (при наличии);

4) для кандидата в номинации «За лучший культурно-просветительский проект в сфере музейной деятельности» – описание проекта объемом не более 5 страниц (концепция, целевая аудитория, актуальность, новизна, цели, задачи, формы работы с целевой аудиторией, адаптированность для восприятия целевой аудиторией, использованные современные информационные и интерактивные технологии), информация о партнерах проекта, статистическая информация по итогам реализации проекта (количество участников (посетителей) проекта), информация о партнерах проекта, электронные презентации проекта или фото- и видеоматериалы, позволяющие получить представление о проекте, рецензии, отзывы (при наличии);

5) для кандидата в номинации «За лучшую публикацию по музееведению, истории и культуре Урала» – выдвинутая на премию в музейной сфере публика-

ция, описание издательского проекта, его актуальность, уникальность и научная составляющая, возможность практического применения, рецензии и отзывы (при наличии);

6) для кандидата в номинации «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области» – характеристика на кандидата, отражающая историю его деятельности в музейной сфере и (или) в области краеведения, краткое обоснование значимости проводимой кандидатом работы, описание профессиональных достижений творческой и организационной деятельности кандидата, способствовавших совершенствованию и развитию музейной сферы и (или) краеведения, информация о результатах научных исследований в сфере музейного дела и (или) в области краеведения, в том числе о результатах изучения музейных предметов и музейных коллекций, сведения о полученных ранее наградах, поощрениях, грантах и другая информация, соответствующая критериям оценки деятельности кандидата на соискание премии в музейной сфере.

Характеристика должна быть заверена руководителем органа, исполняющего функции и полномочия учредителя музея, общественной, научной или образовательной организации.

При выдвижении руководителя музея на соискание премии в музейной сфере представляется справка о деятельности музея за последние 3 календарных года (содержание и приоритетные направления деятельности, динамика посещаемости музея, реализованных культурно-просветительских (выставки, экскурсии, лекции, образовательные программы) и массовых мероприятий, развитие партнерства с различными учреждениями и организациями, отсутствие задолженности по заработной плате, привлечение внебюджетных средств, результаты мониторинга качества предоставляемых услуг – при наличии), а также копия стратегии развития учреждения, заверенная в установленном порядке;

7) иные документы, подтверждающие обоснованность выдвижения кандидата на соискание премии в музейной сфере (копии наградных документов, проектов, программ, других авторских работ, разработанных или реализованных кандидатом, иных информационных, презентационных и иллюстративных материалов, других документов на усмотрение кандидата).

17. Заявителям отказывается в приеме документов и регистрации кандидата в следующих случаях:

1) невыполнение условий, указанных в пунктах 6–8, 10, 12, 14 и 16 настоящего положения;

2) представление недостоверных сведений о кандидате.

18. Документы и материалы кандидатов, указанные в пункте 16 настоящего Положения, направляются в срок до 1 февраля по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 46, государственное автономное учреждение культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей имени О.Е. Клера» – Центр инновационных музейных технологий.

Глава 3. Порядок проведения конкурса, работы конкурсной комиссии, подведения итогов конкурса и награждения победителей

19. В целях обеспечения организации проведения конкурса Министерством:

1) создается конкурсная комиссия;

2) утверждается система баллов по критериям оценки деятельности кандидатов на получение премий в музейной сфере, установленным настоящим положением.

20. В состав конкурсной комиссии входят председатель конкурсной комиссии и заместитель председателя конкурсной комиссии, ответственный секретарь конкурсной комиссии, иные члены конкурсной комиссии. Персональный состав конкурсной комиссии утверждается приказом Министерства.

Председателем конкурсной комиссии является Министр культуры Свердловской области.

21. Председатель и заместитель председателя конкурсной комиссии организуют ее работу, участвуют в церемонии награждения победителей конкурса.

Заседания конкурсной комиссии ведет председатель конкурсной комиссии, в его отсутствие – заместитель председателя конкурсной комиссии.

В обязанности ответственного секретаря конкурсной комиссии входит регистрация кандидатов, проверка достоверности представленных документов кандидатов, организационные, технические, координационные и информационные вопросы, связанные с деятельностью конкурсной комиссии.

22. К полномочиям конкурсной комиссии относятся:

1) оценка представленных кандидатами документов;

2) определение суммарного количества баллов по результатам оценки документов, представленных кандидатами;

3) формирование рейтинга кандидатов по результатам суммарных баллов;

4) принятие решения о необходимости выезда на место работы кандидата для проведения экспертной оценки его деятельности;

5) принятие решения по определению победителей конкурса на основании рейтинга кандидатов в номинациях конкурса;

6) оформление протокола заседания конкурсной комиссии.

23. Конкурсная комиссия рассматривает представленные документы кандидатов в срок до 15 февраля текущего года.

24. В случае представления заявителем недостоверных сведений о кандидате конкурсная комиссия исключает его из числа кандидатов, о чем письменно уведомляет его в течение 10 дней со дня принятия решения.

25. Процедура экспертизы деятельности кандидатов осуществляется конкурсной комиссией в соответствии с системой баллов по критериям оценки деятельности кандидатов на получение премий в музейной сфере, утвержденной приказом Министерства.

26. По результатам оценки членами конкурсной комиссии представленных документов кандидатов определяется средняя сумма баллов каждого кандидата и в соответствии с ее значением составляется рейтинг кандидатов отдельно по каждой номинации конкурса.

27. Победителем в каждой номинации становится кандидат, занявший первое место в рейтинге результатов кандидатов конкурса данной номинации.

В случае если первое место в рейтинге результатов заняли несколько кандидатов, голос председателя конкурсной комиссии при определении победителя является решающим.

28. Кандидаты, получившие по результатам оценки представленных документов сумму баллов менее установленного приказом Министерства минимального значения для конкретной номинации, не признаются победителями конкурса независимо от месторасположения в рейтинге.

29. Решение конкурсной комиссии считается действительным, если в голосовании участвовало не менее 2/3 членов утвержденного персонального состава конкурсной комиссии и оно было принято большинством голосов.

30. Если на соискание премии в музейной сфере выдвинута кандидатура члена конкурсной комиссии, он не принимает участия в голосовании на присуждение премии в музейной сфере в номинации, на которую он претендует.

31. Решение конкурсной комиссии, содержащее перечень победителей конкурса, оформляется протоколом, который подписывают председатель конкурсной комиссии, заместитель председателя конкурсной комиссии, ответственный секретарь и все члены конкурсной комиссии, принимавшие участие в голосовании.

32. Перечень победителей конкурса утверждается приказом Министерства, который является основанием для выплаты премий в музейной сфере.

33. Победителям конкурса на соискание премии в музейной сфере вручается диплом, подтверждающий звание лауреата премии в музейной сфере, и выплачивается премия в размере 60000 рублей по каждой номинации.

34. Премии в музейной сфере, предусмотренные настоящим положением, выплачиваются независимо от других видов премий.

35. Списочный состав лауреатов премий в музейной сфере размещается на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 3 рабочих дней после принятия приказа Министерства об утверждении перечня победителей.

36. Премии в музейной сфере перечисляются Министерством на счета лауреатов, открытые ими в кредитных организациях.

37. Торжественная церемония награждения лауреатов премий в музейной сфере проводится ежегодно в День работника культуры.

38. Лауреаты премии в музейной сфере имеют право повторно участвовать в конкурсе на соискание премий в музейной сфере не ранее чем через 3 календарных года после предыдущего присуждения премии в музейной сфере.

39. Премия в музейной сфере в номинации «За значительный вклад в развитие музейного дела и краеведения в Свердловской области» повторно одному и тому же лицу не присуждается.

**ОБРАЩЕНИЕ СОЮЗА МУЗЕЕВ РОССИИ К ГЛАВАМ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ И ПРОВЕДЕНИИ
НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ**

По данным Министерства культуры РФ, в настоящее время в Российской Федерации функционируют 2809 музеев, филиалов и их структурных подразделений.

В 2012 году количество посещений российских музеев составляло 80 млн. В 2018 г. российские музеи приняли 154 млн посетителей. 113,7 млн – посещения выставок, экспозиций и экскурсий. 30,5 млн посетителей пришли в музей, чтобы принять участие в массовых мероприятиях и 9,8 млн – в культурно-образовательных. В 2018 г. музеи в России провели 81,2 тысяч выставок.

Прежде всего, это результат самоотверженного, творческого труда более чем 76 тысяч работников российских музеев.

Труд сотрудников музеев всех уровней и всех категорий нелегок, требует большой самоотдачи. И те, кто трудятся честно и добросовестно, совершенствуют свое профессиональное мастерство, должны знать, что их труд, их вклад будет замечен и оценен по достоинству.

Практика музейной жизни показывает, что в каждом осуществленном музейном проекте особую роль играют конкретные люди, лидеры их разработки и реализации, творческий вклад которых во многом определяет успех и общественную значимость музейных проектов.

Понимание этого руководителями регионов России нашло отражение в регулярном проведении в различных формах региональных конкурсов профессионального мастерства музейных работников, в таких, например, субъектах Российской Федерации, как Белгородская область, Камчатский край, Костромская область, Свердловская область, Томская область, Ульяновская область, Республика Хакасия, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Победителям конкурсов вручаются не только дипломы, но и, что немаловажно, денежные премии. Формы проведения конкурсов и номинации, по которым определяются победители, отличаются в различных регионах и отражают специфику и подход конкретного субъекта Российской Федерации.

В то же время, подобные конкурсы профессионального мастерства на постоянной основе не проводятся почти в 90% субъектов Российской Федерации.

Союз музеев России обращается к главам субъектов Российской Федерации с предложением об учреждении и проведении на постоянной основе региональных конкурсов профессионального мастерства музейных работников.

Обращение принято Общим собранием Союза музеев России 14 ноября 2019 г. в Санкт-Петербурге.

Михаил Пиотровский
УСПЕХ МУЗЕЯ НЕ ИЗМЕРЯЕТСЯ КОЛИЧЕСТВОМ ПОСЕТИТЕЛЕЙ

01.08.2019 Евгения ЛОГВИНОВА, Санкт-Петербург

Государственный Эрмитаж вошел в десятку самых посещаемых музеев мира: в прошлом году число визитеров составило 4,4 миллиона человек. Уже 27 лет во главе стоит Михаил Пиотровский – академик РАН и РАХ, член Совета при президенте по культуре и искусству, член Общественного совета при Комитете Госдумы по культуре, президент Союза музеев России. «Культура» узнала у Михаила Борисовича, какие люди сегодня приходят на выставки, зачем показывать современное искусство и примирили ли проекты о Щукине и Морозове ГМИИ и Эрмитаж.

Культура: Вас можно поздравить с высокими результатами?

Пиотровский: Успех не измеряется количеством посетителей. Это лишь один из критериев, отнюдь не важнейший. Ведь наплыв зрителей резко снижает качество посещения крупнейших музеев – как Эрмитажа, так и Лувра.

Эрмитаж действительно входит в число главных музеев и по объему коллекций, и по характеру деятельности, и по универсальному размаху. У него только два партнера-соперника – Лувр и Метрополитен. В XX веке нам удалось стать универсальным музеем, а затем – превратиться в глобальную институцию, присутствующую по всему миру. Подобная стратегия является частью концепции «Большой Эрмитаж». Мы рассказываем о культурной истории России с помощью огромных выставок. Открыты центры в Амстердаме, Венеции, Казани, в ноябре заработает в Омске. Частью этой концепции являются Дни Эрмитажа по всему миру, общества друзей Эрмитажа. Все вместе образует глобальный музей – во многом новаторский. Например, когда создавался Лувр в Абу-Даби, наш опыт «Эрмитаж-Гуггенхайм» и Эрмитаж на Амстеле стали образцами для оценки опыта. Еще один пример новаторства – принципиально открытое фондохранилище. У нас уже функционируют два здания.

Культура: Какой процент работ из фондов зрители видят в музее?

Пиотровский: В Эрмитаже экспонируется примерно 30 процентов того, что должно выставляться (не учитывая монет и черепков). Фондохранилища рассчитаны на возможность выставлять примерно 70 процентов экспонатов. Вообще большой музей обычно показывает 3–4 процента.

Культура: Президент ГМИИ Ирина Антонова выступает за передачу картин из фондов главных музеев в провинциальные институции, чтобы произведения не лежали в запасниках, а радовали зрителей в регионах. Как относитесь к подобной инициативе?

Пиотровский: Негативно. Уже был опыт раздачи вещей из коллекции Эрмитажа в 1920-е. Тот же ГМИИ стал музеем после того, как ему передали около 200 шедевров из Эрмитажа: произведения Боттичелли, Рембрандта. Варварски разделялись парные картины: например, творения Мурильо «Мальчик с собакой» и «Девочка – продавщица фруктов». В подобных случаях не учитывается,

что музей – единый большой организм. Это не просто интерьеры и картины на стенах: здесь идет большая научная работа, реставрация. Вещи только после научной обработки становятся сокровищами или шедеврами. По моему мнению, восстановление исторической справедливости – ящик Пандоры. Если начать передел музеев, из того же ГМИИ придется забрать все полученное от Эрмитажа. Поэтому подобная позиция – вредная: она мешает созданию единого музейного пространства в России.

Культура: Выставки собраний Щукина в Москве и Морозова в Петербурге поставили точку в дискуссиях о возрождении Государственного музея нового западного искусства? Это шаг к примирению ГМИИ и Эрмитажа?

Пиотровский: Нам не нужно примиряться. Мы постоянно сотрудничаем, несмотря на некоторые споры. Эрмитажные вещи участвуют во всех Декабрьских вечерах ГМИИ. Мы только что сделали вместе выставку Йорданса, готовим еще несколько. Точки расставлены давным-давно. Мы «заплатили» за те вещи, которые находятся в Эрмитаже, картинами Рембрандта, Пуссена, Боттичелли, Мурильо. Часть этой «компенсации» была передана нам еще до войны – чтобы создать в Ленинграде представление о западном искусстве. И вообще, когда в 1948 году ГМНЗИ закрыли, его коллекция чуть не ушла за рубеж. Вещи, попавшие в Эрмитаж, в 1930-е годы изначально собирались продать за границу. Но цены тогда были невысокие, и работы переехали к нам. Распределение шедевров между двумя музеями оказалось спасением. К тому же эти работы прятали в запасниках недолго, 6–10 лет, а потом на них воспитывались поколения художников. Страна была закрытой, но лучшие произведения XX века экспонировали как часть французского искусства. Конечно, коллекции собирают люди, о них нужно помнить, однако, при всем уважении и любви к Сергею Ивановичу Щукину, Матисс более значим, чем Щукин. И нужно показывать Матисса в контексте мирового искусства, а не просто как часть собрания, пусть даже великих коллекционеров. Другое дело, что о самих меценатах нельзя забывать. И эти выставки – блестящее напоминание о них. Есть еще нюанс. Для Эрмитажа морозовская выставка – важное событие. Однако она представлена в контексте Галереи памяти Сергея Щукина и братьев Морозовых, которую мы создали еще 10 лет назад. Подобных коллекционерских историй достаточно много. К примеру, у нас сейчас проходит выставка, посвященная собирателю Павлу Строганову, а также проект, рассказывающий о маркизе Кампана, которому принадлежала одна из самых значительных коллекций XIX века, тоже разделенная – Александром II и Наполеоном III. Работает камерная экспозиция произведений Макса Эрнста, в том числе собранных французским дилером Арамом Мурадяном. А ведь раньше не существовало традиции выставлять частные коллекции: еще сорок лет назад ни один музей не стал бы этим заниматься. Эрмитаж, показавший собрание Тиссена-Борнемиса, был в числе первых.

Культура: В последнее время частные музеи страдают из-за финансовых проблем владельцев. Самый яркий пример – временно закрытый Институт русского реалистического искусства (ИРПИ). Государство должно как-то реагировать?

Пиотровский: Это важный вопрос, и его надо поднимать. У нас существует государственный и негосударственный музейные фонды, и все время идет борьба, чтобы уравнивать их в правах. Принимаются законы, облегчающие ввоз и вывоз произведений именно в интересах частных музеев. У частного музея больше денег, и он может их свободно тратить, зато государственный музей не платит налоги. Частный тоже хочет иметь подобные привилегии. Но и без ограничений в их деятельности не обойтись. Поэтому Союз музеев России постепенно вырабатывает схему, определяющую понятие музея: он отличается от галереи прежде всего наличием фондов. Так, центр современного искусства «Гараж» создал блестящие фонды, в том числе документальные, и стал полноценным музеем. Это один из лучших частных музеев, существующих в России.

Однако сегодня нужно выработать систему защиты тех институций, чьи судьбы тесно связаны с судьбами их основателей. Музей должен быть защищен согласно международной государственной практике (хотя в каждой стране существуют свои тонкости). Есть такой принцип: важное культурное событие выделяется из общего правового поля. Это называется – иммунитет от ареста. Даже если идут иски в отношении произведений в составе выставки – их трогать нельзя. ИРРИ стал явлением культурной жизни. Должны существовать механизмы, позволяющие сберечь музеи независимо от судеб их хозяев. Союз музеев собирается изучить юридическую подоплеку. Затем планируем обратиться в правительство, в Госдуму. Нужно предложить схему защиты частных коллекций при банкротстве собственника или его смене. Однако следует ввести и ограничения для владельца: он не сможет свободно распоряжаться собранием. Я думаю, мы сумеем помочь музеям.

Кстати, маркиз Кампана, чью коллекцию мы сейчас показываем, был папским финансистом, придумавшим ломбарды и распоряжавшимся денежными средствами в собственных интересах. Его посадили в тюрьму как вора, а собрания продали. Италия эти сокровища потеряла. Зато Франция и Россия – приобрели. Вот результат. Однако, несмотря ни на что, Кампана был великим собирателем, Лувр и Эрмитаж гордятся этой его коллекцией.

Культура: Что происходит в сфере законодательства, регулирующего вопросы меценатства?

Пиотровский: Раньше в англо-саксонских странах для меценатов несколько уменьшали налогооблагаемую базу. Однако теперь подобная политика сходит на нет. В Америке еще Обама собирался ликвидировать налоговые льготы, а Трамп, кажется, частично сумел это реализовать. Во Франции существовала другая практика: там можно было избежать налога на наследство, отдав часть государству. Так появился музей Пикассо. В нашем законодательстве есть положение о некоем проценте с чистой прибыли, который может снижать налог. Но для российских предпринимателей это не очень привлекательная опция. У нас полно меценатов, дающих деньги и не получающих взамен ничего, кроме морального удовлетворения. Их хвалят, рекламируют, ценят. Как сказал один из них на недавнем Всемирном клубе петербуржцев: «Мне важно, в какой стране будут жить мои дети». Вот чем определяется поддержка искусства. И все же этот

закон нужен, постепенно появятся три-четыре пункта, и есть люди, которые смогут ими воспользоваться.

Культура: Госдума внесла изменения в № 44-ФЗ, упростив процедуру закупок для учреждений культуры. Вам, как директору музея, полезны нововведения?

Пиотровский: Есть иллюзия, что в этой сфере можно все разложить по полочкам, все расписать, и будет порядок. Этот Федеральный закон, с помощью которого якобы выбираются лучшие предложения, был окружен криминалом. Прекрасно разработали механизмы, как выиграть конкурс, получить деньги и ни за что не отвечать. Задача музейного руководства – заставить исполнителей сделать хоть что-нибудь, прежде чем они сбегут. У меня уже большой опыт. За исполнителями гоняется ФСБ, и поэтому они еще больше торопятся украсть. Это все результат действия 44-ФЗ. Он основан на недоверии. Нужно искать пути, как в этой ситуации жить. Хороших строителей в подобных условиях найти трудно. Они не хотят сотрудничать с музеями из-за бесконечных проверок и предпочитают возводить жилые дома. Мы же в итоге получаем некачественную работу. Будем надеяться, когда-нибудь ситуация изменится.

Культура: Чем и как пополняется собрание Эрмитажа? Покупаете ли произведения XX–XXI веков?

Пиотровский: Мы давно собираем прикладное искусство XX столетия, художественное стекло, резной камень, фарфор. Есть отдел современного искусства, который готовит проекты, выставки, но также занимается и приобретениями. Мы – музей мирового искусства. В отличие от Русского музея и Третьяковской галереи, чья функция – поддерживать художников, мы должны покупать то, что останется в веках. Поэтому только что приобрели Ансельма Кифера, Билла Виолу. Вообще выбираем очень осторожно, имя обязывает. Но вот фотографии Бориса Смелова не смогли пропустить, поскольку он носитель петербургской культуры. Нам важно показывать проекты современного искусства – чтобы выработать некую модель эрмитажного его собирания.

Культура: В одном из своих интервью Вы сказали: «Посетители проходят мимо Рубенса, как мимо витрин большого магазина». Изменился на Вашей памяти зритель Эрмитажа?

Пиотровский: С публикой, конечно, есть проблема. Наши социологи посчитали: примерно 80 процентов посетителей Эрмитажа не знают, куда они пришли и что тут есть. Вот зимой, когда зрители одни петербуржцы, – другое дело. Они не только понимают, на что идут, но и возвращаются на выставку во второй и в третий раз.

Культура: После экспозиций братьев Чепмен и Яна Фабра будете показывать провокационные вещи? Вы ведь даже хотели провести конференцию на тему «Кошунство в мировом искусстве»?

Пиотровский: Мы устроили несколько круглых столов на эту тему. А Ян Фабр – настоящее искусство. Раз оно в музее – значит, настоящее. Наша задача – объяснить: непонятные и непривычные вещи вовсе не обязательно плохие. Такой универсальный музей, как Эрмитаж, должен показать – есть разные цивилизации. Нужно понимать прелесть палеолитической Венеры и знать, что стоит за кошками Яна Фабра. Это важно, поскольку ощущается падение интеллектуаль-

ного уровня. Музей в этом смысле играет огромную роль. Мы готовим петербургскую музейную стратегию: у нас город-музей, и есть некоторые принципы, которые должны распространяться и на саму Северную столицу. Тогда удастся сохранить наш интеллектуальный потенциал.

Культура: Что Вы можете сказать о выставочной политике государственных музеев – они свободны в своем выборе и руководствуются только собственными интересами?

Пиотровский: Музей может спасти мир. И должен. Но никто не имеет права говорить ему, что он обязан делать. Есть три части культуры. Первая – фундаментальная, произведения, созданные гениями и оставшиеся в веках. Она должна поддерживаться государством и обществом. Другой пласт – государственный заказ: сегодня необходимо рассказать про Россию, про патриотизм, завтра – про интернационализм, мировую революцию. Третье – так называемая культурная индустрия, за которую платят деньги: кино, интернет, реклама, дизайн. Эти три вещи неизбежно сочетаются в работе музея.

Культура: Как быть с информационными технологиями? Не перестанут ли люди ходить в музеи, ведь многое можно посмотреть онлайн?

Пиотровский: Существует многолетний опыт, доказывающий: ни прекрасные репродукции, ни картинки на экранах компьютеров не ослабляют желания увидеть подлинники. Технические средства действительно важны, но надо помнить: это только помощники. Однако есть такая вещь, как искусственный интеллект. Он оперирует теми же алгоритмами, что и человеческий мозг, а затем создает нечто новое из набранной информации – это уже посерьезнее. Мы должны гуманизировать подобные технологии. Для этого недавно открыли выставку «Искусственный интеллект и диалог культур».

Культура: Технологические новинки помогают привлечь в Эрмитаж юные поколения?

Пиотровский: Вообще музей существует для детей. У нас замечательные кружки. Чат-бот «Лиза»: игровой маршрут по Зимнему дворцу. Посетителям задают вопросы в специальном чате. Ответить можно, только сходя в музей. Есть фестиваль в социальной сети «ВКонтакте» и много других вещей, которые развлекают юных зрителей.

Культура: Расскажите о планах Эрмитажа на ближайшие годы. Что нового и интересного увидит публика?

Пиотровский: В декабре покажем замечательную выставку, посвященную Потемкину, которая относится к серии историко-культурных проектов. Будет потрясающая экспозиция ассирийских рельефов из Британского музея. Планируем также продемонстрировать несколько изумительных шедевров итальянского Возрождения, пока не буду раскрывать каких. Или «Афганскую генизу» – документы из Национальной библиотеки Израиля, найденные в Афганистане, рассказывающие о средневековой жизни города Бамиана на пушту, древнеарабском, еврейском языках. Такие проекты, кроме нас, никто сделать не может.

Культура: Пиотровские – это целая эпоха в истории Эрмитажа. Думаете о преемнике?

Пиотровский: У нас целый музей преемников. Есть десятки коллег, которые могут заменить меня и продолжить работу в любой момент. Я уже говорил о концепции «Большой Эрмитаж». Начальная ступень завершилась – появился глобальный музей. Следующий этап заключается в создании пяти больших эрмитажных центров в России. Все это серьезные стратегические задачи. Я не собираюсь куда-то уходить, но думаю, что подготовил достаточно людей, которые могут реализовать подобные проекты. А главное – для этого появилась система, и чтобы ее усовершенствовать, мы готовим изменения в Уставе музея. Они усилят горизонтальные связи – вертикально Эрмитажем управлять уже сложно. Нужно несколько руководителей, которые бы отвечали за разные части.

Михаил Пиотровский ОТКУДА РЕПУТАЦИЯ БЕРЕТСЯ

На прошлой неделе в Наваррском университете проходила музейная конференция. На таких встречах происходит объединение нашего сообщества, вырабатываются критерии, рождаются стратегии. На этот раз речь шла о репутации музеев.

Тема важная. Роттердамский университет проводил в этой области исследование, как он это делает для серьезных компаний, крупных фирм, обладателей известных брендов.

Нам показалось это интересным. Вместе с Европейским университетом мы создали группу, чтобы изучить, на чем основывается репутация Эрмитажа. Среди музеев мира он занимает высокое место. Первым идет Лувр, затем голландские музеи Ван Гога и Рейксмузеум, потом Эрмитаж.

На мой взгляд, понятие репутации должно заменить рейтинги, по которым у нас судят об успехе учреждения.

Репутация важна для музея и для такого города-музея, как Петербург. Она меняется в разные исторические периоды. Санкт-Петербург – суровый город, европейское лицо России. Петроград ассоциируется с революцией, жестокостью, плохим климатом. В советское время с именем Ленинград было связано слово «блокада» и представление о вежливых, интеллигентных людях. Надо думать, из чего должна формироваться репутация сегодня.

Мы начали исследование с изучения экономической роли музея в городе: сколько денег он приносит, как создает обстановку для экономического роста и стимулы для развития малого бизнеса... Все – от оптимистического настроения людей до денег, изъятых музеем из федерального бюджета для Петербурга. На основе этих исследований выпущена книжка.

Только что мы опубликовали книгу Винсанта Лепинэ – первое в мире исследование социологии музея. Она посвящена тому, как вещи движутся в музее, как в его стенах рождаются идеи. Книга – продолжение научных исследований о том, как развивается мысль и рождаются идеи в научной лаборатории, в банке... Теперь и в музее.

Мы мучаемся от мелких, арифметических критериев рейтингов. Репутация арифметически не определяется, для нее нужна высшая математика.

Обычные примитивные рейтинги успешности по посещаемости и доходам эксплуатирует власть. Требуется: измерили посещаемость и доходность, повышайте. Трудно объяснить, что не во всех случаях это возможно. Возникают противоречия. Например, невозможно повышать доходы и в то же время делать бесплатные посещения для детей, студентов, пенсионеров. У Эрмитажа есть социальная программа и деньги, которые мы зарабатываем, чтобы ее оплатить. Но не все музеи могут себе это позволить. Кто-то должен им потери компенсировать. Социальная программа и доходность не совпадают. Это важно понимать не только в музейной сфере. Культура в состоянии стать самоокупаемой, но тогда она не будет культурой.

Чтобы оценивать роль и задачи культурных учреждений, надо знать, что определяет их репутацию.

Репутация Эрмитажа в первую очередь складывается из того, что унаследовано – коллекции, здания, бренд. Это то, чем музей известен в мире. То же относится к Петербургу. Его история, здания, образ, который за этим стоит, делают город привлекательным, конкурентоспособным.

Важная составляющая репутации: как используется то, что унаследовано. Как хранят и показывают музейные коллекции. Это можно в полной мере отнести и к городу.

Еще одна составляющая репутации – международная активность, глобальность деятельности музея и города, сочетающаяся с социальной ответственностью. Глобальная деятельность музея – витрина страны, ее культурного наследия, как и города, образ которого существует в мире.

Социальная ответственность музея – роль воспитателя следующих поколений, хорошего вкуса, чувства собственного исторического достоинства. Город-музей может воспитывать людей и улучшать качество их жизни разными способами – от красивой плитки на тротуаре, вкусной еды или хорошего настроения, которое создает Дворцовая площадь, когда на ней нет трибун и сцены. Растет роль общественных пространств, способных служить местом общения людей.

Еще одна сторона репутации, на которую обращают внимание наши европейские коллеги, – эффективность организации управления учреждением и образ людей, в нем работающих. Мы мало об этом думаем, что плохо. Важно, как люди представляют человека, работающего в музее. Видят ли они его замшелым книжным червем или тем, кто «подметки рвет». То же относится к образу жителя Петербурга – бизнесмена, депутата...

Важная для репутации вещь – сохранение традиций. Часто забывают, что для музея главное – хранение коллекций. По большому счету это сохранение традиций. Инновации одинаковы у всех, традиции разные. Репутация создается инновацией, связанной с традициями. Для Петербурга, как и для Эрмитажа, это имперское, революционное, блокадное прошлое, связанное с умением выживать в сложных ситуациях и ощущать прелести мира.

Эрмитаж и Петербург характеризует редкое сочетание демократичности и аристократичности. Музей демократичен, потому что открыт для всех. Роскошь, ставшая общедоступной. Здесь каждый может найти то, что ему по душе: красивые полы, позолоту, картины, редкостные вещи... Музей обращается ко всем одновременно: и к любителям и гурманам. Настоящий демократизм – привлекать всех.

Непростой вопрос: у кого спрашивать о репутации, в чьих глазах она важна? К примеру, голландцы опрашивают не только тех, кто ходит в музей, а всех, включая Интернет.

Можно ли интересоваться мнением о музее тех, кто там не был? Конечно, можно. Репутация – закрепившееся представление, которое уже оторвалось от учреждения или города.

Есть разные категории посетителей. В европейских опросах весомо слово лидеров общественного мнения. Для нас важнее, что говорит народ и музейная среда.

Половина дохода Эрмитажа – деньги за билеты, поэтому мнение посетителя для нас важно. Музей финансируется государством. Значит, нельзя не учитывать мнение государственных чиновников.

Кроме того, существует категория доноров, которые финансово помогают музею, что-то получая взамен. В каждом спонсорском соглашении прописаны условия. Не все музеи могут противостоять требованиям спонсоров.

Чтобы создавать образ музея или города, который нравится нам самим, нужно понять, в чьих глазах мы формируем репутацию. Виктор Шкловский когда-то придумал термин «гамбургский счет». Он означает подлинную ценность, свободную от конъюнктуры и обстоятельств.

Можно выработать схему «гамбургского счета» в глазах министерства или средств массовой информации. Хотя всегда возможны дутые репутации или злобные наветы.

Репутация – высшая математика в рассуждениях о том, кто успешен, кто нет. Надо только определить, в чьих глазах она важна.

Материал опубликован в газете «Санкт-Петербургские ведомости» № 179 (6532) от 25.09.2019 под заголовком «Откуда репутация берется».

Михаил Пиотровский КАК НЕСТИ МИРУ НАШУ КУЛЬТУРУ

Недавно я вернулся из Армении. С мэром Еревана мы побывали в Кармир-Блуре и обсудили работу, связанную с этим местом.

В Ереване есть две древние крепости. Одна из них Эребуни, где была найдена надпись, от которой происходит название Ереван. Вторая – урартская крепость Тейшебаини на холме Кармир-Блур. В начале VI века до н. э. враги взяли ее штурмом, стены обрушились, погребли под собой все, что было внутри. Рас-

копки, которые вел Борис Борисович Пиотровский с 1939 года, стали сенсационными.

О существовании государства Урарту было известно, недоставало связанных с ним вещей. Тут открылся поток материальной культуры, чуть ли не с каждым ударом лопаты вынимали находки: надпись, шлем, кинжал, красивые сосуды...

Зал Урарту в Эрмитаже – малая часть того, что было найдено.

Сразу более древней стала история Армении, армянская археология вышла на мировой уровень. Таких памятников, как Кармир-Блур, два-три в мире.

Дело не только в этом. Кармир-Блур был символом правильного присутствия России в Армении. Один из главных археологических памятников на территории СССР, куда приезжали учиться, увидеть, что такое романтическая археология. Место, где можно было найти сосуд со скелетами кошки и мышки. Кошка прыгнула за мышкой, обе попали в сосуд, в котором их и завалило. По зернам узнать, какие злаки были в ходу, по цветку граната определить, в какое время был штурм крепости.

Мы многое называем археологией. Кармир-Блур похож на Трою и Вавилон. Туда приезжали археологи, студенты, сотни людей из Ленинграда. Экспедиция была совместной – Академии наук Армении и Эрмитажа. Вокруг археологического «буйства» создавалось представление о нашем городе – интеллигентной и научной столице и крепла культурная связь между Ленинградом и Ереваном.

В 1970-е годы, когда закончились раскопки, Кармир-Блур стал объектом посещения туристов, потом все пришло в запустение. Не было правильного решения, что с этим делать. Когда место пустует, оно превращается в свалку.

Сейчас появились планы Кармир-Блур возродить. Оттуда вывезли мусор, посадили рощу. Надо придумать новую форму музеефикации, где возможна виртуальная реальность и небольшие раскопки, чтобы люди видели, как это делается. Есть идеи, которые хочется претворить в жизнь. Надо придумать что-то особенное, специальное.

Пример, казалось бы, не на тему. Международное сообщество армян создало фестиваль «Аврора» в память о геноциде армян. Ежегодно награждаются те, кто спасает людей от гибели. Приз примерно миллион долларов они не оставляют себе, а передают каким-то организациям. В этом году награду получили человек, спасавший женщин-езидок, которых убивали игиловцы, и женщина, которая боролась с секретными тюрьмами в Йемене. Новая форма памяти о прошлом.

Что-то необычное надо создать для Кармир-Блура. Эрмитаж примет участие в этой работе.

Эрмитаж – концентрированное представление о том, что такое петербургская культура со всеми плюсами и минусами. Не случайно мы так носимся с Днями Эрмитажа. Только что они прошли в Венеции. Там была научная конференция, посвященная будущему музеев. В числе прочего демонстрировался документальный фильм «Эрмитаж. Сила искусства». Фильм не столько про музей, сколько про историю. В нем есть революция, война и Петербург. Фильм, снятый

итальянцами, купили 52 страны. Музей – проводник в историю Петербурга. Откликаясь на название музея, люди приходят смотреть на Петербург.

Я помню время, когда имя нашего города в мире нередко ассоциировалось с Эрмитажем.

Мы собираемся провести Дни Эрмитажа в Турку. Там будет международная конференция о новых музейных технологиях. В ней участвуют кроме нас Центр Эрмитаж – Амстердам и представители музеев Северной Европы. Все строится вокруг Эрмитажа и, значит, Петербурга.

Недавно мы подписали соглашение с одной из компаний о проведении выставки фарфора во Вьетнаме. Туда отправятся изделия Императорского фарфорового завода. Фарфор пришел в Европу с Востока. Теперь история русского фарфора из Эрмитажа будет показана на Востоке. Выставку дополняют лекции о русском искусстве и культуре.

Есть отлаженный механизм рассказа о Петербурге, о том, как он красив. Но механизм, как нести миру петербургскую культуру, пока не отлажен. С самой петербургской культурой сегодня есть проблемы. Скажу без лишней скромности, музеи помогают ее престиж поднимать.

Звучат бесконечные жалобы на то, как трудно в туристический сезон попасть в Эрмитаж. Там вечное столпотворение. В этом смысле наш музей – модель России. В сравнении с европейскими странами в нашу страну приехать непросто: надо получить визу, пробиться через границы... Те, кому это удалось, в результате остаются довольны. То же с Эрмитажем. Войти трудно, в музей – хорошо.

Теперь, когда вводятся электронные визы для посещения Петербурга, мы начинаем размышлять, как облегчить доступ в Эрмитаж. Думаем об электронных билетах по сеансам. Пока не знаем, что из этого получится. По сеансам к нам приходят туристические группы и все равно стоят в очереди. Мы изучаем опыт Лувра, где ввели систему сеансов, по Интернету продают билеты. Но это означает, что человек, не владеющий Интернетом, не попадет в музей? А что делать тому, кто неожиданно решил туда пойти? В Национальную галерею в Лондоне вход бесплатный. Люди ходят по площади, пошел дождь, идут в музей. При электронных билетах по сеансам ничего подобного не будет.

Город намерен облегчить людям его посещение. Будущим летом на нас навигается чемпионат по футболу. Идут споры, где будет фан-зона. У нас есть план, как навязать на время чемпионата культурную программу в рамках того, что мы называем эрмитажным форумом – первый этаж Главного штаба, Дворцовая площадь, проход на набережную Невы. Как получится, не знаем, проект есть.

При всей любви к футболу, надо думать о том, чтобы образ столицы футбола не вытеснил образ столицы культуры.

Материал опубликован в газете «Санкт-Петербургские ведомости» № 204 (6557) от 30.10.2019 под заголовком «Как нести миру нашу культуру».